

# ANALIZA SADRŽAJA ČLANAKA INTERNETSKIH PORTALA VEČERNJEG LISTA I SLOBODNE DALMACIJE O PREDsjedNICI KOLINDI GRABAR KITAROVIĆ

---

**Paić, Darko**

**Master's thesis / Specijalistički diplomski stručni**

**2015**

*Degree Grantor / Ustanova koja je dodijelila akademski / stručni stupanj:* **Polytechnic of Šibenik / Veleučilište u Šibeniku**

*Permanent link / Trajna poveznica:* <https://um.nsk.hr/um:nbn:hr:143:109499>

*Rights / Prava:* [Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported / Imenovanje-Nekomercijalno-Bez prerada 3.0](#)

*Download date / Datum preuzimanja:* **2025-03-12**

*Repository / Repozitorij:*

[VUS REPOSITORY - Repozitorij završnih radova Veleučilišta u Šibeniku](#)



**VELEUČILIŠTE U ŠIBENIKU**  
**ODJEL MENADŽMENT**  
**SPECIJALISTIČKI DIPLOMSKI STRUČNI STUDIJ**  
**MENADŽMENT**

**Darko Paić**

**Analiza sadržaja članka internetskih portala**  
**Večernjeg lista i Slobodne Dalmacije o predsjednici**  
**Kolindi Grabar Kitarović**

**Završni rad**

**Šibenik, 2015.**

**VELEUČILIŠTE U ŠIBENIKU**  
**ODJEL MENADŽMENT**  
**SPECIJALISTIČKI DIPLOMSKI STRUČNI STUDIJ**  
**MENADŽMENT**

**Analiza sadržaja članka internetskih portala**  
**Večernjeg lista i Slobodne Dalmacije o**  
**predsjednici Kolindi Grabar Kitarović**

**Završni rad**

**Kolegij:** Metode znanstvenog istraživanja

**Mentor:** dr.sc. Ivica Poljičak, v. pred.

**Student:** Darko Paić

**Matični broj studenta:** 145481371

**Šibenik, svibanj 2015.**

# Sadržaj

1. Uvod .....	3
2. Utjecaj masovnih medija .....	7
2.1. Komunikacija .....	7
2.2. Mediji.....	8
3. Teoretska razrada istraživačkog procesa.....	9
3.1. Metodološki pristupi .....	9
3.1.1. Kvantitativni pristup .....	10
3.1.2. Kvalitativni pristup.....	11
3.2. Hipoteza i ciljevi istraživanja .....	12
3.3. Faza prikupljanja podataka.....	12
3.4. Evaluacija i prezentacija .....	13
4. Analiza sadržaja .....	14
5. Proces prikupljanja i statistička obrada podataka.....	17
5.1. Ukupan broj članaka na portalu .....	18
5.2. Ukupan broj članaka o predsjednici .....	19
5.3. Broj članaka u trenutku (19:00 sati) .....	20
5.4. Broj pozitivnih i negativnih članaka.....	21
5.4.1. Kategorizacija negativnih članaka .....	22
5.5. Broj komentara.....	29
5.6. Članak o predsjednici kao glavna vijest DA/NE .....	30
5.7. Broj i duljina videozapisa .....	32
5.8. Broj i veličina slika .....	33
5.9. Kategorizacija sadržaja pojedinog članka .....	35
5.10. Broj riječi u člancima .....	36
5.11. Naslovi članaka .....	37
5.11.1 Naslovi Slobodne Dalmacije .....	38
5.11.2. Naslovi Večernjeg lista.....	40
5.12. Autori članaka.....	44
6. Zaključak .....	46
7. Popis slika i tablica.....	48
8. Literatura .....	49

**ANALIZA SADRŽAJA ČLANAKA INTERNETSKIH PORTALA VEČERNJEG  
LISTA I SLOBODNE DALMACIJE O PREDsjedNICI  
KOLINDI GRABAR KITAROVIĆ**

DARKO PAIĆ

Frana Supila 42, 22000 Šibenik, darko1983si@gmail.com

Sažetak rada

Mediji današnjice su jedan od načina na koji se pokreće i upravlja razvojem društva. To je nezaobilazni segment svakidašnjeg života. Razvoj tehnologije učinio je pristup informacijama bržim i dostupnijim, ali i pogodnijim za brojne pokušaje manipulacija i iskrivljivanja istine.

Analiza sadržaja je jedan od načina proučavanja određenog medija i definiranje kako medij utječe na populaciju. Svaki čitatelj određenu informaciju doživljava na sebi svojstven način i zato je važno da ona sadrži one bitne elemente koji će privući čitateljevu pažnju.

Osjećaj pripadnosti nekome ili nečemu za svakog pojedinca je od bitne važnosti za njegovu egzistenciju. Poznati slovenski filozof Slavoj Žižek naglašava da pripadnost društvu uključuje paradoksalnu točku u kojoj je svakome od nas naređeno da slobodno izabere ono što nam je ionako već nametnuto. Rad državnih institucija kao što su vlada, sabor i ured predsjednika bitno utječu na nacionalnu svijest i kreiranje općeg stanja u društvu.

Cilj istraživanja za potrebe ovog diplomskog rada je definirati na koji način mediji prezentiraju rad predsjednice Republike Hrvatske i kako ga čitatelji interpretiraju.

(52 stranica / 9 slika / 20 tablica / 59 literaturnih navoda / jezik izvornika: hrvatski)

Rad je pohranjen u: Knjižnici Veleučilišta u Šibeniku

Ključne riječi: Analiza sadržaja, mediji, istraživački proces, Večernji list, Slobodna Dalmacija

Mentor: dr.sc. Ivica Poljičak

Rad je prihvaćen za obranu:

**CONTENT ANALYSIS OF ARTICLES FROM „VEČERNJI LIST“ AND  
„SLOBODNA DALMACIJA“ INTERNET PORTALS REGARDING PRESIDENT  
KOLINDA GRABAR KITAROVIĆ**

DARKO PAIĆ

Frana Supila 42, 22000 Šibenik, darko1983si@gmail.com

Abstract

Nowadays, media runs the society and manages its development. Media is unavoidable segment of everyday's life. Internet technology development made information access much faster and more available, but also more suitable for numerous attempts of manipulation and distortion of truth.

Content analysis is a way of studying specific media and defining how the media affects the society. Every reader experiences a specific information in their own way, therefore, it is important that it contains the crucial elements that draw reader's attention.

A sense of belonging to someone or something is of great importance for every individual and his existence. Famous slovenian philosopher Slavoj Žižek pointed out that *belonging to a society includes paradoxical point where everyone of us is ordered to choose freely something that has already been imposed*. The work of state institutions like government, parliament and president's office significantly impact the national consciousness and create general state in the society.

Research objective for this final paper is to define the way media presents Republic of Croatia president's work and how the readers interpret it.

(52 pages / 9 figures / 20 tables / 59 references / original in Croatian language)

Paper deposited in: Library of Polytechnic of Šibenik

Keywords: Content analysis, media, research process, Večernji list, Slobodna Dalmacija

Supervisor: dr.sc. Ivica Poljičak

Paper accepted:

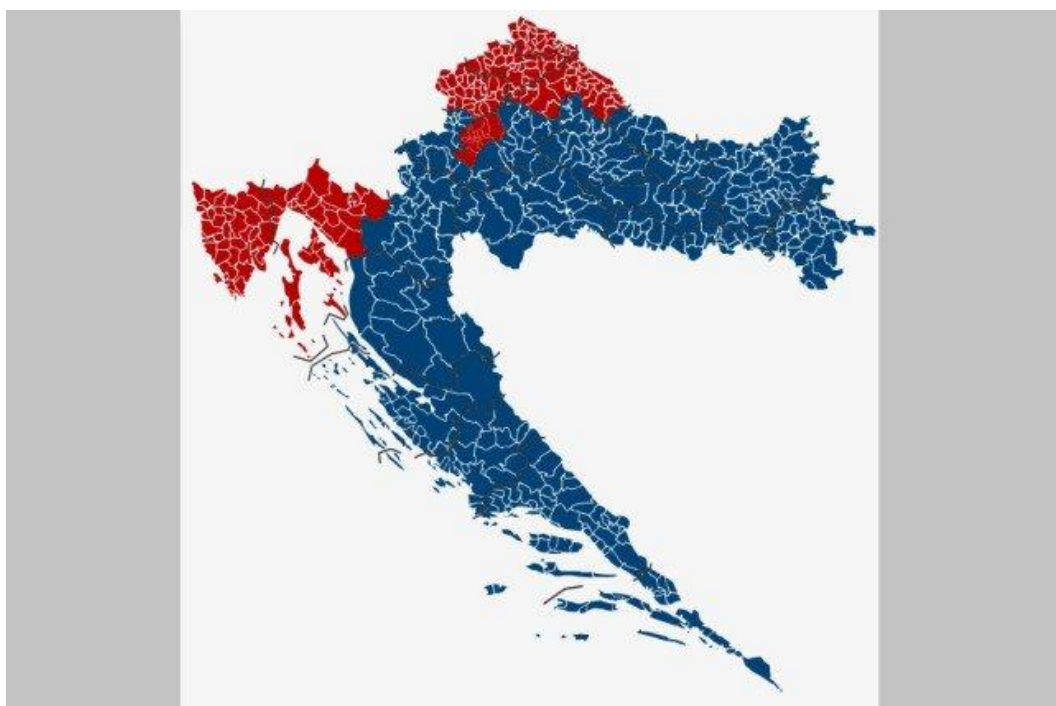
## 1. Uvod

Potaknut političkim zbivanjima i aktivnostima koje su se događale na početku 2015. godine za vrijeme predsjedničkih izbora, odlučio sam provesti istraživanje te utvrditi kako pojedini mediji prezentiraju vijesti o pojedinim političkim strujama. Metoda istraživanja koju sam koristio je analiza sadržaja.

Kao polaznu točku svoga istraživanja odredio sam dan predsjedničkih izbora, odnosno imenovanje pobjednika – 12. siječnja 2015., a krajnja točka je 15. ožujka 2015. U periodu od 63 dana analizirao sam novinske članke, natpise, fotografije i komentare dvaju istaknutih medija u Republici Hrvatskoj – Slobodnoj Dalmaciji i Večernjem listu - o novoizabranoj predsjednici Kolindi Grabar Kitarović.

Prateći izbornu noć i rezultate samih izbora Kolinda Grabar Kitarović pobjedila je u drugom izbornom krugu s razlikom od 32 435 glasova. Međutim, ako pogledamo grafički prikaz po županijama vidimo da je pobjedu odnijela u Dalmatinskim županijama i Slavoniji dok je u Istri i županijama u okolici Zagreba pobjedu odnio predsjednički kandidat Ivo Josipović, do tada aktualni predsjednik.

*Slika 1: Prikaz podjele glasova na predsjedničkim izborima 2015.*



Upravo ova činjenica bila je temelj moga istraživanja i postavljanje hipoteze diplomskog rada. Polazna tvrdanja bila je, da će u Slobodnoj Dalmaciji, kao najčitanijem mediju na području Dalmatinske Hrvatske, predsjednica Kolinda Grabar Kitarović biti više zastupljena s većom nakolonošću i pozitivizmom, a na stranicama Večernjeg lista, vodećeg pisanog medija kontinentale Hrvatske, očekivao sam podršku Ivi Josipoviću.

Iako je do tada aktualni predsjednik Ivo Josipović kandidaturu predao kao nezavisni kandidat, jer prema zakonu novoizabrani predsjednik ne smije biti član nijedne stranke, svima je bilo jasno da je ovo samo nastavak dugogodišnjih sukoba i prepucavanja između dvije vodeće stranke u Republici Hrvatskoj, desnice HDZ-a i ljevice SDP-a.

Od osamostaljenja Republike Hrvatske pa do današnjih dana stvaraju se tenzije i verbalni sukobi na relaciji ljevice i desnice. Na prvim predsjedničkim izborima 1992. godine pobijedio je dr. Franjo Tuđman s 56,73 % glasova među osam kandidata. Godine 1997. jača stranka socijaldemokratske partije (SDP) pod vodstvom Zdravka Tomca, ali aktualni predsjednik osvaja drugi mandat. Zbog smrti predsjednika Tuđmana (14.5.1922 – 10.12.1999), održavaju se prijevremeni izbori, dolazi do promjene na političkoj sceni i sljedeće desetljeće i pol desnica gubi vlast. Od 2000. do 2010. predsjednik je bio Stjepan Mesić (HNS, HSS, LS, IDS, ASH), a od 2010. do 2015. predsjednik je Ivo Josipović (SDP)

Osim kandidata koji su prošli u drugi krug, za predsjednika RH u prvom krugu kandidirali su se Milan Kujundić, Ivan Vilibor Sinčić, te tri kandidata koja su povukla svoje kandidature: Anto Đapić, Ivan Grubišić i Ivan Rude.

Zbog jednostavnosti i dostupnosti, analizu sadržaja provodio sam na internetskim stranicama dotičnih medija. Da bi podaci bili što ravnopravniji i vjerodostojniji analizu sam trebao provoditi pod jednakim uvjetima i kriterijima. Činjenica koja mi nije išla u korist je ta da se stranice konstantno ažuriraju pa određena vijest u svakom trenutku može imati različite rezultate.

Sukladno tome odlučio sam da ću analizu provoditi svakodnevno u 19:00 sati. Stranice bih spremio offline i tako osigurao da ne dođe do ažuriranja za vrijeme same analize. Kriteriji po kojima sam provodio analizu sadržaja su takvi da se mogu brojčano opisati i nad njima vršiti statističke operacije. Osim kvantitativnih podataka, promatrao sam i sam sadržaj članka, njegov koncept i na temelju toga definirao kvalitativni podatak o pozitivnom ili negativnom članku. Svaki članak koji se protivio uredu predsjednice, njenim političkim zalaganjima, eventualnim gafovima ili potkopavanje predsjedničke dužnosti okarakterizirao sam kao negativan članak.



U nastavku navodim primjere negativnih članaka:

- *Pupovac o Grabar-Kitarović: To je mnogo bliže ustaškoj nego europskoj ideji Hrvatske*<sup>1</sup>
- *Podunavski Srbi: Mi smo građani Hrvatske, mijenjajte retoriku*<sup>2</sup>

Također svaki članak u kojem je o predsjednici Kolindi pisano s poštovanjem, članci u kojima se potiče njezin rad kao i rad njenog ureda zadobio je epitete pozitivnog članka.

- *'Ako Srbi misle da su doživjeli nepravdu neka mi se obrate'*<sup>3</sup>
- *Zašto smo trebali Kolindu Grabar Kitarović, a ne Ivu Josipovića?*<sup>4</sup>

Radi lakše usporedbe kvalitativne podatke sam pretvorio u kvantitativne i nad njim vršio određene statističke obrade.

Kažu da slika govori tisuću riječi, ali opet svaki čitatelj će sliku interpretirati na sebi svojstven način pa ih, kao vizualni medij nije moguće staviti u kontekst pozitivno – negativno. Upravo zbog toga slikovni dio promatrao sam isključivo kvantitativno. Da bi analiza bila što potpunija i točnija uz broj slika promatrao sam na koliko slika je zastupljen lik predsjednice Kolinde. Tako na primjer u analizi Slobodne dalmacije od ukupno 46 slika koje su na bilo koji način bile povezane s člankom o predsjednici, na njih 34 (74%) je bila predsjednica. Na ostalim slikama su bili izborni stožer, prijatelji, obitelj, ostala politička scena itd.

Osim broja slika, definirao sam je li slika, odnosno članak, u promatranom trenutku „udarna“ vijest ili je samo pokrajnji članak. Ovom analizom želio sam pokazati koliko se važnosti pridodaje samom članku, odnosno predsjednici. Veličina slika također je bitna za moje istraživanje pa sam ih prikazao u količini piksela odnosno veličini memorije koju zauzimaju.

Kod Večernjeg lista to nije problem jer jednostavnim desnim klikom na sliku se iščitaju njene proporcije. Kod Slobodne Dalmacije ta mogućnost mi je bila uskraćena. Pretraživajući HTML kod stranice Slobodne Dalmacije pronalazio sam određene fotografije te ih bilježio u izvornom obliku. Međutim tu nastaje problem.

---

<sup>1</sup> Večernji list, <http://www.vecernji.hr/>, (17.siječnja 2015.)

<sup>2</sup> Večernji list, <http://www.vecernji.hr/>, (18.siječnja 2015.)

<sup>3</sup> Večernji list, <http://www.vecernji.hr/>, (22.siječnja 2015.)

<sup>4</sup> Večernji list, <http://www.vecernji.hr/>, (16. veljače 2015.)

Fotografije koje su prikazivne na stranicama Slobodne Dalmacije bile su naočigled manje, ali prema svojim proporcijama bile su veće. Razlog je bio taj što nisam koristio isti kriterij za mjerenje. Da bi izbjegao nerazmjernosti koristio sam grafičke programe i programe za obradu fotografija te uspoređujući fotografiju poznatih veličina s nepoznatom dobivao približne vrijednosti pojedinih slika.

Kriteriji po kojima sam provodio analizu bili su i broj članaka, zastupljenost imena predsjednice u naslovu članka, broj riječi u članku, broj autora, ukupan broj članaka toga dana, broj komentara. Kategoriju broj članaka razlučio sam u podkategorije jer sam želio analizirati o čemu se u tim člancima pisalo, pa sam ih kategorizirao u nacionalnu politiku, međunarodnu politiku, osobni život i kategoriju razno.

U kategoriji razno naslovi su npr:

- „Astrolozi uvjereni: *"Bit će to rat do potpunog istrebljenja..."*<sup>5</sup>

- „Zašto su se na blagoslov fra Joze Zovke uzburkali duhovi?“<sup>6</sup>

Osim tekstualnog i slikovnog dijela na stranicama promatranih medija zastupljeni su i video zapisi. Ako slika govori 1000 riječi, a znamo da u jednoj sekundi TV prijenosa je od 24 do 30 slika (FPS) možemo zamisliti koliko se informacija može prenjeti samom korisniku. Od emocija, doživljaja stvarne situacije, pa i osjećaja same prisutnosti. Teško je definirati na koji način opisati ovu kategoriju osim brojem video zapisa, duljine trajanja i njenog sadržaja.

Osim primarno prikupljenih podataka u svom radu koristio sam i sekundarne podatke prikupljene od strane nezavisnih agencija za ispitivanja javnog mnijenja. Analiza je provedena od siječnja 2014. do 9. prosinca 2014. od strane agencija *Promocija plus* i *Ipsos plus* nad uzorkom od 1300 birača. Također u periodu od 18. do 27. prosinca 2014. provedeno je mišljenje birača o kandidatima koji su ušli u prvi krug izbora.

Diplomski rad je koncipiran i podijeljen na šest cjelina. U uvodnom dijelu objašnjeni su razlozi pisanja ovoga rada, početne pretpostavke te kratko je opisana metoda analize sadržaja. U drugom dijelu definirani su osnovni pojmovi komunikacije masovnih medija i načini njihova djelovanja. Teoretska razrada istraživačkog procesa i sama analiza sadržaja, način provođenja i osnovni kriteriji pri odabiru predmeta analize opisani su u trećem i četvrtom dijelu. Svi

---

<sup>5</sup> Večernji list, <http://www.vecernji.hr/>, (25. veljače 2015.)

<sup>6</sup> Večernji list, <http://www.vecernji.hr/>,(28. veljače 2015.)

prikupljeni podaci, njihova obrada i interpretacija, kako tablična tako i grafička, opisani su u petom poglavlju ovoga rada.

U zaključnom dijelu, početna hipoteza je stavljena u kontekst obrađenih podataka te je definirano njeno prihvatanje ili odbacivanje te se navode razlozi za takvu odluku. Naposljetku su navedeni popisi tablica i slika kao i popis korištene literature.

## **2. Utjecaj masovnih medija**

### **2.1. Komunikacija**

U vrijeme masovne propagande i nametanja različitih mišljenja, teško je zamisliti gibanje suvremenog čovjeka bez upotrebe komunikacije. Prva pomisao kada spomenemo komunikaciju je razgovor među sudionicima. Međutim, razgovor je samo jedan mali dio naše svakodnevice. Svaki naš pokret tijela, pogled oka, uzdah naših pluća ili sama naša šutnja, sugovorniku pruža određene informacije.

*„Komunikacija je proces u kojem se informacija iz statusa „per se“ pojavljuje u tzv. upotrebnoj vrijednosti, kad postaje vrijednost i za druge ljude.“<sup>7</sup>*

Kada govorimo o načinu prenošenja poruke do našeg sugovornika, u principu postupak je uvijek isti, a to je: kodiranje poruke, odašiljanje putem komunikacijskog kanala, zaprimanje poruke od strane sugovornika, dekodiranje poruke te interpretacija.

Najčešća podjela komunikacije u literaturi je na verbalnu i neverbalnu komunikaciju, odnosno, na ono što čujemo (verbalna) i ono što vidimo (neverbalna). U ovisnosti o broju sudionika, komunikaciju možemo podijeliti na sljedeći način<sup>8</sup>:

- a) Intrapersonalna komunikacija – trenutci osobnog razmišljanja, pisanje određenih tekstova, analiziranje učinjenih ili izgovorenih riječi. Ova komunikacija je zapravo razgovor sa samim sobom i kao takva je konstantno prisutna.
- b) Interpersonalna komunikacija – u procesu komunikacije sudjeluju minimalno dvije osobe s ciljem razmjene određenih informacija na obostrano zadovoljstvo. Najčešći oblik je licem u lice.

---

<sup>7</sup> Mario Plenković, Komunikoloija masovnih medija, Zagreb, 1993., str.66

<sup>8</sup> Tomić Zorica, Komunikacija i javnost, Čigoja Štampa, Beograd, 2003.

- c) Grupna komunikacija – proces unutar kojega sudjeluje veći broj sudionika. Često se formiraju različite grupe radi rješavanja određenih problema, iznošenja ideja ili jednostavno zbog druženja.
- d) Javna komunikacija – sudionici zajedno djeluju s ciljem promidžbe i uspostave jedinstvenog mnijenja. Kroz povijest javna komunikacija je bila sredstvo javnog informiranja<sup>9</sup>, međutim danas se temelji na dijalogu svih sudionika koji zajedničkim djelovanjem žele podići društvo na veću razinu.
- e) Masovna komunikacija – ovakav tip komunikacije karakterističan je za velika događanja kao što je npr. izbor novog predsjednika ili najava nacionalnog događaja. Obuhvaća veliki broj sudionika, različitih kulturoloških, političkih, spolnih, dobni ili ekonomskih osobina. Razvoj današnjeg društva, pogotovo komunikacijskih kanala i medija omogućava prijenos informacija u što kraćem vremenu do krajnjeg korisnika. Iako pojedinci smatraju da postajemo robovi tehnologije, činjenica je da razvoj medija uvelike doprinosi međusobnoj povezanosti i razvoju.

## 2.2. Mediji

Još od samih početaka čovječanstva, ljudi su pokušavali prenijeti informacije na daljinu. U počeku to su bile geste i beznačajni zvukovi, a s evolucijom dolaze i konkretniji pokušaji. Slikovna pisma i hijeroglifi bili su preteća pisane komunikacije. Pojava pisma i tiskarskog stroja u 15. stoljeću bitno je utjecala na daljnji razvoj komunikacije. Tiskaju se knjige, dnevne tiskovine i brojni propagandni materijali. Nagli rast industrijalizacije i razvoj elektronike u dvadesetom stoljeću bili su ključni za razvoj medija. Pojavom radio prijemnika<sup>10</sup> 1895. godine i televizora<sup>11</sup> 1934. načinjen je streloviti skok u razvoju komunikacijskih procesa.

Godine 1969. na sveučilištu u Los Angelesu pokrenut je projekt od strane Ministarstva obrane SAD-a pod nazivom ARPANET. Njegov osnovni cilj bio je povezati znanstvenike zbog lakše razmjene informacija. Budući da se u mrežu ARPANET uključivalo sve više sudionika morali se mijenjati određeni protokoli i sigurnosne mjere. Zbog toga 1984. godine ARPANET

---

<sup>9</sup> Mario Plenković, Komunikoloija masovnih medija, Zagreb, 1993., str.2

<sup>10</sup> Alexander Stepanovich Popov - 1894. izgradio prvi radio prijemnik koji će kasnije biti prerađen i nazvan kao detektor svjetlosti.

<sup>11</sup> Prvi komercijalni elektronski televizori izrađeni s katodnom cijevi su proizvedeni u Telefunkenu, u Njemačkoj 1934., a slijede ih proizvođači u Francuskoj 1936., Velikoj Britaniji 1936. i Sjedinjenim Američkim Državama 1938.

prestaje s djelovanjem, a nastaje internet. Pojava World Wide Web-a 1989. godine i Internet pretraživača 1993. godine u potpunosti su promijenili Internet.<sup>12</sup>

Zbog svoje brzine, sveobuhvatnosti i dostupnosti internet je postao vodeći medij komunikacijskih procesa koji je obuhvatio sve ostale medije. „*Posljedice uvođenja Interneta, gledane sa stajališta korisnika kad se nalazi u ulozi primatelja informacija, prilično su značajne. Tu je u prvom redu raspoloživost velikog broja informacija koje su se sve donedavno morale tražiti u fizičkim depozitorijima...*“<sup>13</sup>

Upravo zbog ove činjenice, diplomski rad temelji se na analizi podataka prikupljenih na internetskim stranicama dnevnih tiskovina Slobodne Dalmacije i Večernjeg lista.

### **3. Teoretska razrada istraživačkog procesa**

#### **3.1. Metodološki pristupi**

U istraživačkim procesima ponekad je teško razlučiti i odabrati metodu koja bi bila najpogodnija za potrebe istraživanja. Stariji metodolozi smatraju da su kvantitativne metode pogodnije za objašnjenje socijalne stvarnosti, dok mlađi više zastupaju kvalitativne strategije istraživanja. Iako obje metode pokušavaju opisati društvenu situaciju, nastaju tenzije između dviju struja istraživanja poznata pod nazivom „spor oko metode“ ili „paradigmatska debata“.<sup>14</sup>

Prije samog početka, istraživač se treba zapitati koja je svrha njegovoga istraživanja? Tko su sudionici u istraživanju? Tko čini uzorak? Veličina uzorka? Je li dovoljno samo brojčanim vrijednostima opisati promatranu situaciju ili je za potrebe dotičnog rada potrebno definirati obrasce ponašanja, tj. uzročno posljedične veze. Upravo je to bitna razlika kod ova dva pristupa.

---

<sup>12</sup> Marko Sapunar, Novi mediji i novi sustav komuniciranja, Zagreb, 1998., str. 3

<sup>13</sup> Marko Sapunar, Novi mediji i novi sustav komuniciranja, Zagreb, 1998., str. 263.

<sup>14</sup> Aleksandar Halmi, Strategije kvalitativnih istraživanja u primjenjenim društvenim znanostima, Zagreb, 2003, str.47

### 3.1.1. Kvantitativni pristup

Kvantitativne metode se temelje na izračunima brojčanih vrijednosti i njihovim statističkim obradama kao što su prosjek, odstupanja, standardne devijacije, varijacije itd. Metodama kvantitativnog pristupa pokušava se dati odgovor na pitanje „koliko?“

Najčešće korištene metode ovoga pristupa su anketni pristup, strukturirano promatranje, analiza sadržaja itd... Ortodoksni metodolozi smatraju da je čitav svijet uređen prema pravilima ponašanja i da je broj, kao jedinstvena značajka promatrane veličine, reprezentativan pokazatelj njene vrijednosti. Najvažnija karakteristika kvantitativne metode istraživanja je da je proces prikupljanja podataka odvojen od analize tih istih podataka.<sup>15</sup>

Podaci se analiziraju putem distribucije frekvencija, krostabulacije<sup>16</sup> i različitih statističkih postupaka. Da bi dosegli što veću pouzdanost i objektivnost, poželjno je istraživanje provesti na što većem uzorku.

Kvantitativni pristup je linearan proces međusobno povezanih faza istraživanja. Faze istraživanja su:

- a) Teorijski okvir
- b) Postavljanje hipoteze
- c) Prikupljanje podataka
- d) Analiza i obrada podataka
- e) Interpretacija rezultata

Teorija istraživanja postavljena je kao centralni dio samog procesa što predstavlja glavni nedostatak ovakvog pristupa. Važan aspekt kvantitativnog istraživanja je individualizam kojega istraživač stavlja u fokus svog empirijskog istraživanja (Bryant, 1985)<sup>17</sup>.

---

<sup>15</sup> Ana Tkalac Verčić, Dubravka Sinčić Čorić, Nina Pološki Vokić; Priručnik za metodologiju istraživačkog rada, Zagreb, 2010, str. 16

<sup>16</sup> Statistička metoda ispitivanja veza između varijabli

<sup>17</sup> Anči Leburčić, Integracija kvalitativnih i kvantitativnih aspekata: perspektive empirijskih istraživanja otoka, Zadar, 2001, str. 198

### 3.1.2. Kvalitativni pristup

Za razliku od kvantitativnog pristupa kvalitativno istraživanje pokušava dati odgovore na pitanja tko, zašto, kada, gdje, kuda... Zadatak kvalitativnog pristupa je prepoznati međusobnu povezanost i interakciju među promatranim veličinama. Cilj je razumjeti zbog čega se nešto dogodilo, odnosno zbog čega se promatrana veličina ponaša na određeni način.

Metode prikupljanja podataka koriste holističke, naturalističke i narativne deskripcije nekontroliranih uvjeta u kojima se zbiva neki proces kako bi mu pridali određeni smisao i značenje<sup>18</sup>. Pojmove koje ne možemo brojčano izraziti, a želimo ih statistički obraditi (npr. procjena važnosti nastalog događaja), moramo kategorizirati radi lakše interpretacije dobivenih rezultata. Istraživač je dužan sastaviti referentni okvir, a promatrane vrijednosti svrstati prema njihovim osobinama.

Često se događa da u praktičnom dijelu istraživanja nije moguće koristiti samo jedan pristup, što je bio slučaj i pri izradi ovog diplomskog rada. Kombinirajući ova dva pristupa prikazao sam promatrane veličine brojčanim vrijednostima, ali i opisnim atributima. Primjena višestrukih metoda u procesu rješavanja problema naziva se – triangulacija.<sup>19</sup>

Da bi analiza provedena kvalitativnom metodologijom bila reprezentativna i objektivna potrebno se držati određenih pravila<sup>20</sup>:

1. Istraživač je primarno zainteresiran za proces, a manje za rezultate ili zaključke.
2. Naglasak u istraživanjima je na značenju.
3. Istraživač je osnovni instrument za prikupljanje i interpretaciju podataka.
4. Istraživanja podrazumijevaju terenski rad i odlazak u stvarno okruženje.
5. Istraživanja su opisna, budući da je istraživač primarno zainteresiran za proces.
6. Proces zaključivanja je induktivan.

---

<sup>18</sup> Aleksandar Halmi, Strategije kvalitativnih istraživanja u primjenjenim društvenim znanostima, Zagreb, 2003, citat - str.48

<sup>19</sup> Aleksandar Halmi, Strategije kvalitativnih istraživanja u primjenjenim društvenim znanostima, Zagreb, 2003, citat - str.53

<sup>20</sup> Ana Tkalac Verčić, Dubravka Sinčić Čorić, Nina Pološki Vokić; Priručnik za metodologiju istraživačkog rada, Zagreb, 2010, str. 19

Sam proces kvalitativnog istraživanja provodi se u pet međusobno povezanih faza<sup>21</sup>

1. Istraživač kao miultikulturalni subjekt
2. Teoretske paradigme i perspektive
3. Strategije istraživanja
4. Metode prikupljanja i analize podataka
5. Interpretacija, evaluacija i prezentacija

### **3.2. Hipoteza i ciljevi istraživanja**

Prije početka istraživanja potrebno je definirati zbog čega se istraživanje provodi, odnosno što se želi dokazati. Tvrdnja koju dokazujemo naziva se hipoteza.

*Prema Marijanu Petrasu hipoteza je pretpostavka, zamisao stanovitih znanstvenih postavki i rješenja koja, iako još neprovjerena i nesigurna, imaju svrhu da premoste praznine u iskustvu i da ukažu na vjerojatno zajedničke osnove, uzorke i zakoneodređenih pojava odnosno skupina pojava i tako zadovolje opravdanu težnju za suvislošću i jedinstvom znanstvene spoznaje.*<sup>22</sup>

Hipoteza ovog diplomskog rada je da će na stranicama Slobodne Dalmacije sadržaj članaka o predsjednici biti pozitivniji i njihova brojčana vrijednost veća u odnosu na Večernji list.

Postoji nekoliko tipova hipoteza u procesima istraživačkih postupka među kojima su najčešće korištene: *prethodna, radma, fiktivna, pomoćna, uzročna i plodna.*<sup>23</sup>

### **3.3. Faza prikupljanja podataka**

U istraživačkim procesima, odabir kvalitetne metode prikupljanja podataka vrlo je važno za konačni rezultat. Razlikujemo primarno i sekundarno prikupljene podatke. Primarni podaci su prikupljeni od strane samoga istraživača za potrebe istraživanja, dok su sekundarni već postojeći podaci prikupljeni i obrađeni za potrebe nekog drugog istraživanja.

---

<sup>21</sup> Aleksandar Halmi, Strategije kvalitativnih istraživanja u primjenjenim društvenim znanostima, Zagreb, 2003, str. 18-19

<sup>22</sup> Zoran Ivanković, Metodologija znanstvenog istraživanja, Rijeka, 2011, str 364

<sup>23</sup> Zoran Ivanković, Metodologija znanstvenog istraživanja, Rijeka, 2011, str 367



Prednost primarnih podataka je u tome što istraživač zna što mu točno treba i ne opterećuje se s nepotrebnim istraživanjem. Podaci su reprezentativni, točni i pregledni. Nedostatak je što ovakav način iziskuje više vremena, angažmana i veće financijske troškove.

Kod sekundarnih podataka predost je dostupnost i brzina prikupljanja, ali često ti podaci znaju biti netočni, nepotpuni i neprilagođeni potrebama istraživanja.

Prilikom prikupljanja podataka istraživač treba biti objektivan, dosljedan, bilježiti točne i potpune podatke.

Postoje razne metode prikupljanja podataka od kojih su najčešće:

- a) Intervju – ispitivanje preko ispitivača s ciljem dobivanja osobnih informacija ili potvrđivanja činjenica.
- b) Anketa – prikupljanje podataka pismenim putem uz pomoć upitnika. Pitanja mogu biti otvorenog i/ili zatvorenog tipa.
- c) Studija slučaja – analiza jednog ili više slučajeva, iste ili različite tematike, s ciljem rješavanja određenog problema ili stvaranja novih teorija.
- d) Metoda promatranja – primarno prikupljanje podataka kroz proces uočavanja i bilježenja, činjenica ili događaja.
- e) Delphi metoda – prognostička metoda koja obuhvaća veći broj stručnjaka i znanstvenika najčešće prostorno udaljenih.
- f) Analiza sadržaja – prikupljanje podataka iz tekstova i informacijskih materijala. Pogodana je za analizu masovih medija.

Za potrebe ovog diplomskog rada koristio sam metodu analize sadržaja.

### **3.4. Evaluacija i prezentacija**

Nakon definiranja predmeta istraživanja, postavljanja hipoteze, prikupljanja podataka i njihove obrade sljedi posljednja faza istraživačkog procesa, a to je evaluacija i prezentacija. Istraživač treba sve prikupljene materijale prezentirati u svom radu kao jedinstvenu cjelinu.

Ovisno o tome koji smo metodološki pristup koristili, prezentacija može biti izražena brojčanim vrijednostima statističke obrade, ako je korištena kvantitativna metoda, ili opisima promatranih događaja u slučaju kvalitativne metode.

Bez obzira na način prezentacije, ona mora biti vjerodostojna, bez subjektivizma od strane istraživača. Brojčane vrijednosti možemo prikazati tablično kao rezultat statističkih praćenja i grafički, ako je potrebno usporediti zavisne varijable. U tablicama, osim brojčanih vrijednosti, možemo prikazati i kvalitativne podatke koji mogu biti komentar ili opis upisane brojčane vrijednosti.

Za potrebe ovoga diplomskog rada, prikupljene podatke sam prikazao tablično i grafički.

#### **4. Analiza sadržaja**

Metodu analize sadržaja možemo okarakterizirati i kao metodu promatranja, što ona i jest. Promatramo određeni medij i poštivajući kriterije bilježimo željene podatke. Postoje brojne definicije o analizi sadržaja, a američki sociolog Earl Babbie ju definira kao:

*„Učenje o zabilježenim ljudskim komunikacijama kao što su knjige, web stranice, slike i zakoni“*

Također o analizi sadržaja piše i Kimberly A. Neuendorf:

*“Analiza sadržaja je dubinska analiza koja se koristi kvantitativnim i kvalitativnim tehnikama poruka koristeći znanstvenu metodu (pazeći na objektivnost, pouzdanost, valjanost, mogućnost generalizacije, zamjenjivost i testiranje hipoteze) i nije limitirana na tipove varijabli koji bi mogli biti izmjereni ili kontekst u kojem su poruke kreirane ili predstavljene.”*

Najjednostavniju definiciju analize sadržaja postavio je Harold Lasswell<sup>24</sup>:

*“Tko kaže što, kome, zašto, koliko opširno i s kojim učinkom?”*

*Analiza sadržaja ima dugu historiju, a relativno kratku povijest. (Zvonarević 1981).<sup>25</sup>*

Sredinom prošlog stoljeća, 1960-tih stječe popularnost i nazvana je „Konstantna usporedna metoda kvalitativne analize“. Od 1980-tih postaje neizostavan alat za mjerenje medijskih profila. Osim za utvrđivanje postojećega stanja, koristi se i za predviđanja i definiranje trendova.

---

<sup>24</sup> Harold Lasswell, američki politolog i komunikolog, opisao je sastavnice komunikacije poznatom, tzv Lasswellovom formulom

<sup>25</sup> Aleksandar Halmi, Strategije kvalitativnih istraživanja u primjenjenim društvenim znanostima, Zagreb, 2003, str. 361

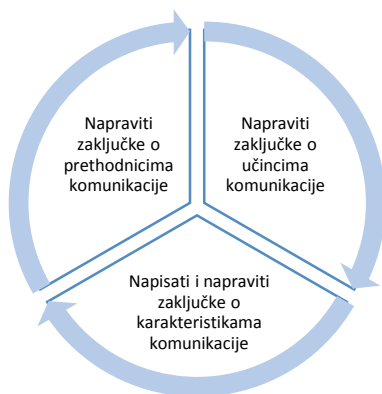
Analiza sadržaja pogodna je za masovne medije, gdje se pokušava prepoznati obrazac ponašanja promatrane veličine. U prošlosti bila je fokusirana na pisani materijal, a danas se primjenjuje na verbalne, slikovne i filmske materijale kao i na sve druge kvalitativne sadržaje.<sup>26</sup> Najveći problem kod analize sadržaja je definirati uzorak i vremenski period provođenja istraživanja. Ako istraživač ne definira ove aspekte istraživanja, dobiveni rezultati nisu reprezentativni već su prilagođeni subjektivnim kriterijima samog istraživača.

Prilikom analize određenih materijala istraživač treba poznavati tematiku samog istraživanja. Važno je prepoznati činjenicu u napisanom tekstu ili izrečenom govoru. Istraživač nikada ne smije razmišljati o latentnim stvarima odnosno fiktivnim izričajima. Često zbog subjektivnosti čujemo ono što želimo čuti i vidimo ono što ne postoji, što predstavlja opasnost za istinitost podataka. Kako je navedeno u poglavlju 3.3. *prilikom prikupljanja podataka istraživač treba biti objektivan, dosljedan, bilježiti točne i potpune podatke.*

Sam postupak analize sadržaja prilagođen je tehnološkim dostignućima današnjice. Softverski inženjeri osmislili su aplikaciju PRAM<sup>27</sup> na platformi Windowsa, koristeći sučelje Microsoft excella, za izračun trendova i pouzdanost procjene.<sup>28</sup>

Američki politolog i akademik Ole Holsti<sup>29</sup> definirao je 15 osnovnih primjena analize sadržaja stavljene u kontekst komunikacijskog procesa i kategorizirao ih u tri osnovne kategorije:

**Slika 2:** Kategorije analize sadržaja



<sup>26</sup> Aleksandar Halmi, *Strategije kvalitativnih istraživanja u primjenjenim društvenim znanostima*, Zagreb, 2003, str. 361

<sup>27</sup> Program for Reliability Assessment of Multiple Coders

<sup>28</sup> <http://academic.csuohio.edu/kneuendorf/content/7.svibnja2015>

<sup>29</sup> Ole Rudolf Holsti (1933) - američki politolog i akademik. Poznat je po svojim spisima o međunarodnim poslovima američke vanjske politike, analizama sadržaja te donošenju odluka u politici i diplomaciji

U sljedećoj tablici navede su osnovne primjene metode analize sadržaja i njihova podjela u tri skupine.

**Tablica 1:** Osnovne primjene metode analize sadržaja<sup>30</sup>

<i>Svrha</i>	<b>Element</b>	<b>Pitanje</b>	<b>Korištenje</b>
<i>Napraviti zaključke o prethodnicima komunikacije.</i>	Izvor	Tko?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Odgovoriti na pitanja osporavanih autorstava.</li> </ul>
	Proces kodiranja	Zašto?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Osigurati političke i vojne obavještajne službe.</li> <li>• Analizirati prijetnje individualaca.</li> <li>• Izvoditi zaključke o kulturalnim aspektima i promjenama.</li> <li>• Pružiti legalne i procjenjive dokaze.</li> </ul>
<i>Opisati i napraviti zaključke o karakteristikama komunikacije.</i>	Kanal	Kako?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Analizirati tehnike uvjeravanja. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Analizirati stil.</li> </ul> </li> <li>• Pisati trendove u sadržaju komunikacije.</li> </ul>
	Poruka	Što?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Povezati poznate karakteristike izvora s porukama koje oni stvaraju.</li> <li>• Usporediti sadržaj komunikacije sa standardima.</li> </ul>
<i>Napraviti zaključke o posljedicama komunikacije.</i>	Primatelj	Kome?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Povezati poznate karakteristike publike s porukama stvorenim za nju.</li> <li>• Opisati uzorke komunikacija. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Izmjeriti čitljivost.</li> </ul> </li> </ul>
	Proces dekodiranja	S kojim efektom?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Analizirati tijek informacija.</li> <li>• Ocijeniti odgovore na komunikacije.</li> </ul>

<sup>30</sup> Goran Jelen, Analiza promocije brendova na društvenim mrežama, Zagreb, 2012.

## 5. Proces prikupljanja i statistička obrada podataka

Prije statističke obrade i interpretacije dobivenih rezultata, u ovom poglavlju definirane su promatrane varijable u procesu istraživanja, kriteriji vrednovanja, uzorak nad kojim će se vršiti analiza te vremenski period samoga istraživanja.

Uzorak ovog istraživanja bili su internetski članci Slobodne Dalmacije i Večernjeg lista promatrani u određenom trenutku, a tema istraživanja svi naslovi, članci, fotografije ili videozapisi koji su na bilo koji način povezani s aktualnom predsjednicom Kolindom Grabar Kitarović. Vremenski period istraživanja je od 12. siječnja do 15. ožujka 2015. U daljnjem tekstu opisane su varijable promatranja, način prikupljanja podataka i njihovo vrednovanje. Varijable su navedene u sljedećoj tablici:

**Tablica 2:** Varijable korištene za potrebe diplomskog rada

- Ukupan broj članaka na portalu
- Ukupan broj članaka o predsjednici
- Broj članaka u promatranom trenutku (19:00h)
- Broj pozitivnih i negativnih članaka
- Broj komentara
- Članak o predsjednici kao glavna vijest DA/NE
- Broj video zapisa
- Ukupna duljina videozapisa
- Broj članaka o nacionalnoj politici
- Broj članaka o međunarodnoj politici
- Broj članaka o osobnom životu
- Broj članaka - kategorija razno
- Broj slika na naslovnici
- Broj slika s predsjednicom
- Ukupna veličina slika
- Ukupna veličina slika s predsjednicom
- Broj riječi u analiziranom članku
- Broj dana bez članaka o predsjednici
- Broj dana bez članaka o predsjednici u trenutku
- Autori tekstova
- Naslovi članaka

## 5.1. Ukupan broj članaka na portalu

Iako ova varijabla nema dodirnih točaka s temom istraživanja, uzeta je u obzir kao referentna točka da bismo utvrdili koji je udio promatranoga u cjelini. Promatranjoj varijabli vrijednost se može pridodati tek sljedećeg dana, zbog činjenice da se web stranica konstantno ažurira i nadopunjava. Mogućnost koju nam pruža internet je retroaktivno prelistavanje baza podataka i tu mogućnost sam iskoristio za dodavanje vrijednosti ove varijable. Broj članaka proteklog dana dobio sam jednostavnim prebrojavanjem, a rezultati su sljedeći:

**Tablica 3:** Ukupan broj članaka na portalu

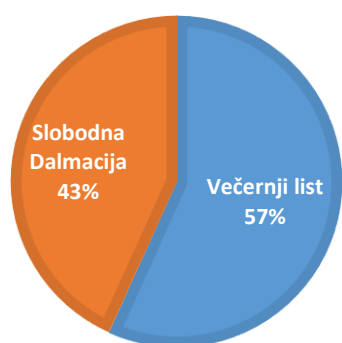
<i>Portal</i>	<b>12.1. – 31.1.</b>	<b>1.2. – 28.2.</b>	<b>1.3. – 15.3.</b>	<b>Ukupno</b>
<i>Slobodna Dalmacija</i>	2396	3460	1722	7578
<i>Večernji list</i>	3133	4460	2341	9934

Iz ove tablice vidljivo je da Slobodna Dalmacija u periodu od 12.1. do 15.3. ima manji ukupni broj članaka u odnosu na Večernji list, što je i prikazano na sljedećem dijagramu.

**Slika 3:** Grafički prikaz odnosa ukupnog broja članaka Slobodne Dalmacije i Večernjeg lista

### UKUPNI BROJ ČLANAKA NA PORTALIMA

■ Večernji list   ■ Slobodna Dalmacija



## 5.2. Ukupan broj članaka o predsjednici

Promatrajući ovu varijablu želio sam saznati kolika je zastupljenost članaka o predsjednici u ukupnom broju članaka. Ovo je jedan od pokazatelja koji će potvrditi ili odbaciti postavljenu hipotezu. Broj članaka sam promatrao prelistavajući baze podataka proteklog dana, te njihovim prebrojavanjem. Podaci su prikazani u sljedećoj tablici.

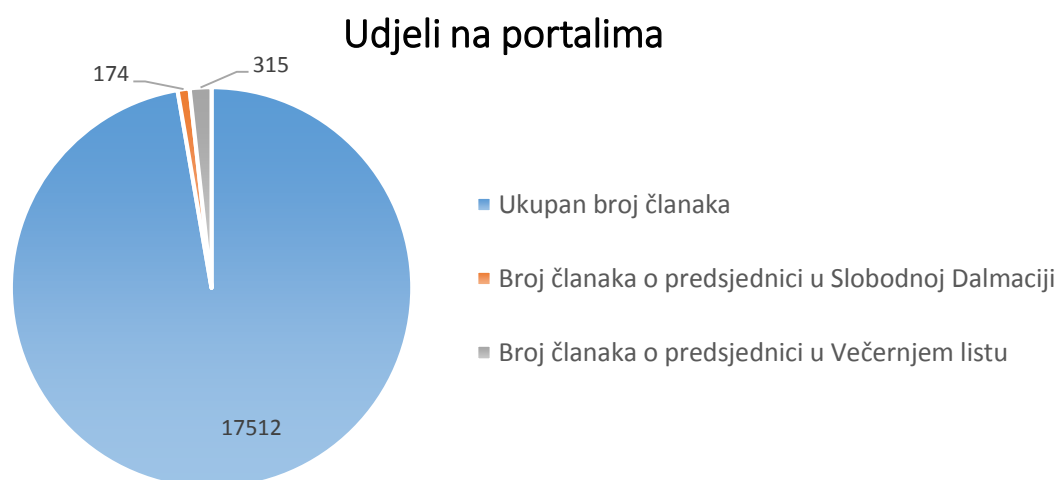
**Tablica 4:** Ukupan broj članaka o predsjednici

Portal	12.1. – 31.1.	1.2. – 28.2.	1.3. – 15.3.	Ukupno	Udio u ukupnom
Slobodna Dalmacija	64	89	21	174	2,29 %
Večernji list	120	147	48	315	3,17 %

Prema podacima iz ove tablice, Slobodna Dalmacija imala je 174 članka koji odgovaraju kriterijima promatranja, dok je Večernji list te kriterije zadovoljio s 315 članaka. Uzevši u obzir ukupan broj članaka, primjećujemo da je zastupljenost o predsjednici Kolindi Grabar Kitarović veća na portalu Večernjeg lista i iznosi 3,17 % u odnosu na Slobodnu Dalmaciju čiji je udio 2,29 %.

Ovaj podatak o zastupljenosti, **odbacuje** postavljenu hipotezu da će Slobodna Dalmacija imati veći udio članaka. Sljedeći dijagram prikazuje odnos udjela na portalima.

**Slika 4:** Grafički odnos udjela po portalima



### 5.3. Broj članaka u trenutku (19:00 sati)

Razmišljajući o istraživačkom procesu zaključio sam, da se na temelju isključivo ukupnog broja ne može adekvatno donijeti zaključak o odbacivanju hipoteze. Postavlja se pitanje, koliko su ti članci u određenom trenutku dostupni čitatelju, odnosno nakon koliko vremena se članak uklanja s naslovne stranice. Također bitno je sagledati koliko medijskog prostora zauzimaju ti članci i na kraju važan je i sam sadržaj pojedinog članka kao važna kvalitativna vrijednost za pojedinog čitatelja.

Zbog toga aspekta istraživačkog procesa odlučio sam promatrati i analizirati samo članke koje sam zatekao na naslovnoj stranici pojedinog portala u određenom trenutku – 19:00 sati.

Da bi osigurao nepromjenjivost podataka za vrijeme procesa, stranice sam spremio na računalo i nad njim vršio određena promatranja. Broj članaka u trenutku važna je komponenta kojom sam želio pokazati koliko su članci o promatranoj temi dostupni čitateljima. Prikupljeni podaci dani su u sljedećoj tablici.

**Tablica 5:** Broj članaka o predsjednici u trenutku

<b>Portal</b>	12.1. – 31.1.	1.2. – 28.2.	1.3. – 15.3.	Ukupno	<b>Udio u ukupnom</b>
<i>Slobodna Dalmacija</i>	31	29	6	66	37,93 %
<i>Večernji list</i>	80	82	13	175	55,56 %

Portal Slobodne Dalmacije u promatranom trenutku je na svojoj naslovnoj stranici imao 66 članaka o predsjednici, dok je u istom trenutku portal Večernjeg lista čitatelju ponudio 175 članaka. Posljednji stupac ove tablice pokazuje, koliki je udjel članaka o predsjednici u promatranom trenutku u odnosu na broj članaka o predsjednici toga dana. Vidljivo je da je dostupnost čitatelju veća kod Večernjeg lista i iznosi u prosjeku 55,56 % za razliku od Slobodne Dalmacije čija je dostupnost 37,93 %

Važno je za naglasiti da u promatrana 63 dana, na portalu Slobodne Dalmacije 11 dana nije napisan ni jedan članak o aktualnoj predsjednici, dok je na portalu Večernjeg lista izostanak promatrane teme bio samo jedan dan.

Od 63 dana istraživačkog procesa čak 24 dana Slobodna Dalmacija nije imala članak o predsjednici u promatranom trenutku, za razliku od Večernjeg lista koji promatrane članke nije imao 15 dana. Podaci su dani u sljedećoj tablici.



**Tablica 6:** Broj dana bez članaka

<i>Portal</i>	<i>Slobodna Dalmacija</i>	<i>Večernji list</i>
<i>Broj dana bez članka</i>	11	1
<i>Udio u ukupnom (63 dana)</i>	17,46 %	1,58 %
<i>Broj dana bez članaka u trenutku</i>	24	15
<i>Udio u ukupnom (63 dana)</i>	38,1 %	23,81 %

Broj članaka u trenutku je varijabla koja nam pokazuje da je zastupljenost članaka o predsjednici Kolindi Grabar Kitarović veća na portalima Večernjeg lista nego kod Slobodne Dalmacije, što također doprinosi odbacivnju postavljene hipoteze.

#### 5.4. Broj pozitivnih i negativnih članaka

Na početku procesa istraživanja potrebno je definirati koji su kriteriji za kategorizaciju pozitivnog ili negativnog članka. Važno je ovoj kategoriji pristupiti objektivno izbjegavajući subjektivizam i osobna stajališta. Zbog obujma i količine prikupljenih podataka odlučio sam prikazati brojčane vrijednosti obje kategorije, a kategoriju negativnih članaka potkrijepiti ću i kvalitativnim svojstvima samoga članka.

**Tablica 7:** Broj pozitivnih članaka

<i>Portal</i>	12.1. – 31.1.	1.2. – 28.2.	1.3. – 15.3.	Ukupno	<b>Udio u ukupnom</b>
<i>Slobodna Dalmacija</i>	27	27	5	59	89,39 %
<i>Večernji list</i>	64	77	12	153	87,42 %

**Tablica 8:** Broj negativnih članaka

<i>Portal</i>	12.1. – 31.1.	1.2. – 28.2.	1.3. – 15.3.	Ukupno	<b>Udio u ukupnom</b>
<i>Slobodna Dalmacija</i>	4	2	1	7	10,61 %
<i>Večernji list</i>	16	5	1	22	12,57 %

Brojčane vrijednosti odnose se na članke promatrane u određenom trenutku i vidljivo je da na portalima Slobodne Dalmacije vlada blagi pozitivizam u odnosu na Večernji list. Iako razlika nije velika smatram da se rezultati uzorka mogu poopćiti s ukupnim brojem članaka i potvrditi postavljenu hipotezu da će novnari Slobodne Dalmacije pozitivnije pisati o aktualnoj predsjednici.

#### **5.4.1. Kategorizacija negativnih članaka**

U ovom dijelu navedeni su članci koji su okarakterizirani negativnim i razlozi te kategorizacije. Članci su napisani u kontekstu karakteristične misli protivljenja, ogovaranja, vrijeđanja, klevete i sličnih atributa s kojima se želi osporiti legitimnost izbora predsjednice i o njoj stvoriti negativnu sliku. Iako je u tablici 8 navedeno da je na portalu Večernjeg lista zabilježeno 22 negativna članka u daljnjem tekstu opisano je 16 članaka. Razlog tome je što sam prva tri dana istraživanja bilježio samo brojčane vrijednosti, a kasnije u procesu istraživanja bilježio sam i tekstove članaka.

##### **5.4.1.1. Negativni članci Slobodne Dalmacije u promatranom trenutku**

###### ***1. Srbija: Izjava Grabar Kitarović o Srbima u Hrvatskoj je sramotna, skandalozna i opasna***<sup>31</sup>

"...Ukoliko se ne radi o ozbiljnom nepoznavanju razlike između nacionalne i vjerske opredijeljenosti s jedne strane i državljanstva s druge strane, onda je ova izjava još opasnija", navodi se u priopćenju za medije.

Grabar Kitarović ovom izjavom oživljava pravašku ideju Ante Starčevića iz XIX. stoljeća, a ona može biti posebno opasna za položaj naroda u BiH, jer bi se na taj način zakinuli nacionalni identiteti Hrvata i Srba..."

---

<sup>31</sup> Autor članka poznat redakciji, Slobodna Dalmacija, <http://www.slobodnadalmacija.hr/> (16.siječnja.2015)

## **2. *Krunoslav Olujić: Kolinda nema legitimitet i neće ispuniti obećano, a Karamarko je mumificirani Putin***<sup>32</sup>

“... Što se tiče Grabar Kitarović, svoja obećanja u predsjedničkoj kampanji neće moći ispuniti, od tih snova neće biti ništa. A prije svega ona nema izborni legitimitet, apsolutnu većinu i u svezi toga morat će se očitovati Ustavni sud, rekao je nekadašnji predsjednik Vrhovnog suda Krunoslav Olujić...”

## **3. *Jurica Pavičić: Tko je Građanin***<sup>33</sup>

“...Ako kažete građanke i građani i dođete negdje na selo”, rekla je, “tamo kažu: a zašto nas isključujete? Mi nismo građanke i građani, mi živimo na selu.”

Onog časa kad je novoizabrana hrvatska predsjednica izgovorila ovaj misaoni prinos teorijama etniciteta<sup>34</sup>, na njen su račun stigle kritike, dijelom s očekivanih, a dijelom bome i s neočekivanih adresa. Novu hrvatsku predsjednicu napali su - dakako - srpski tabloidi, no oni bi je napali i da kaže da je snijeg bijel. Uvijeno su je kritizirale srpske vlasti, sretne što je sad došao njihov trenutak, nakon što su KGK i Milanović mjesecima bildali kampanju na Šešelju. Novoj predsjednici, međutim, stigao je i jedan glas kritike koji joj nije moglo biti ugodno čuti...”

## **4. *Zamka za predsjednicu. SDP: Sada Kolinda može ispuniti svoje izborni obećanje o selidbi s Pantovčaka***<sup>35</sup>

“... Nova predsjednica dobila je ono što je sama u kampanji tražila. Obećavala je preseljenje Ureda predsjednika u zgradu u Visokoj ulici, i mi smo joj izašli u susret. Svoj smo dio posla napravili. Sada može ispuniti svoje izborni obećanje – kaže jedan Milanovićev ministar koji podsjeća da je Kolinda Grabar Kitarović tijekom devedesetih u Ministarstvu vanjskih poslova i sama radila u zgradi u Visokoj ulici pa, kako ne bez ironije kaže, „najbolje zna i kvalitete i mane toga prostora...”

---

<sup>32</sup> Autor članka poznat redakciji, Slobodna Dalmacija, <http://www.slobodnadalmacija.hr/> (18.siječnja.2015)

<sup>33</sup> Jurica Pavičić, Slobodna Dalmacija, <http://www.slobodnadalmacija.hr/> (21.siječnja.2015)

<sup>34</sup> Etnicitet je ukupan sadržaj u vezi s etnosom, sve što se vezuje uz narod i narodnost, odnosno narodnosnost.

<sup>35</sup> Marina Karlović Sabolić, Slobodna Dalmacija, <http://www.slobodnadalmacija.hr/> (30.siječnja.2015)

### **5. Pusić: Ignoriramo Kolindinu inauguraciju? Bijedno!<sup>36</sup>**

“... Ministrica vanjskih i europskih poslova Vesna Pusić u ponedjeljak u Bruxellesu uopće nije željela komentirati optužbe da njezino ministarstvo ignorira pripreme za inauguraciju nove predsjednice Kolinde Grabar-Kitarović.

"To je toliko bijedno da radi interesa digniteta zemlje to radije ne bih komentirala", rekla je Pusić, dodajući da će ona osobno kao i predstavnici ministarstva biti nazočni na inauguraciji..."

### **6. Živi zid: Potez Grabar-Kitarović oko Ovršnog zakona je kozmetičke naravi<sup>37</sup>**

“... Živi zid drži da predsjednica Republike, kao i HDZ i SDP, "radi stjecanja prizemnih političkih poena ovakvim kvazi rješenjima obmanjuje javnost i time produbljuje agoniju dužnika".

"Posve je jasno da se pitanje zaštite dužnika u ovakvoj situaciji ne može riješavati isključivo Ovršnim zakonom niti propisima o prisilnoj naplati nego temeljitom reformom uzroka nelikvidnosti sustava koji je doveo do rapidnog rasta broja ovršnih postupaka", ističe se u priopćenju..."

### **7. Korčulani u šoku: 'Predsjednice Grabar-Kitarović, kako ste mogli uzeti novac od naše grobarice?!<sup>38</sup>**

“... Glavni tajnik HDZ-a Milijan Brkić uputio je dopis sa strogim preporukama za djelovanje svim stranačkim tijelima. “Upozoravamo da donatori naše stranke i predsjedničke kandidatkinje smiju biti isključivo ugledne i moralne osobe, a u tom smislu vas podsjećamo i na zakonske odredbe prema kojima donatori ne smiju biti osobe s nepodmirenim obvezama prema državnome proračunu ili svojim zaposlenicima...”

“... Tumačeći formalno donacijske preporuke glavnog tajnika HDZ-a Milijana Brkića, Neda Young možda i nije osoba s nepodmirenim obvezama prema državi. Možda službeno ne duguje ništa ni svojim bivšim zaposlenicima, osim što ih je trajno i evidentno lišila egzistencije i plaće, no svakako nije ni odveć “ugledna” ili “moralna”, barem u optici većine Korčulana te nekadašnjih pomoraca i zaposlenika Mediteranske plovidbe...”

---

<sup>36</sup> Autor članka poznat redakciji, Slobodna Dalmacija, <http://www.slobodnadalmacija.hr/> (9.veljače.2015)

<sup>37</sup> Autor članka poznat redakciji, Slobodna Dalmacija, <http://www.slobodnadalmacija.hr/> (25.veljače.2015)

<sup>38</sup> Davor Krile, Slobodna Dalmacija - <http://www.slobodnadalmacija.hr/> (8.ožujka.2015)

#### 5.4.1.2. Negativni članci Večernjeg lista u promatranom trenutku

##### 1. *Milanović napokon prespavao i bacio rukavicu Kolindi*<sup>39</sup>

...“Sasvim je u redu i to da je Milanović ne sputava u obećanju da će Ured predsjednika s Pantovčaka preseliti u državnu rezidenciju u Visokoj ulici. Nova šefica države rekla je da će time uštedjeti. Kako – ne zna se. Možda tako što neće preuređivati rezidenciju u Visokoj. No, nadajmo se da zbog uštede u proračunu neće strane državnike, političare, gospodarstvenike i druge goste primati u spavaćim sobama rezidencije koja joj je zapela za oko....“

##### 2. *Pupovac o Grabar-Kitarović: To je mnogo bliže ustaškoj nego europskoj ideji Hrvatske*<sup>40</sup>

...“Nadam se da će izabrana predsjednica do dana kada će prisegnuti na Ustav upoznati vrijednosti koje proizlaze iz njegove preambule - da je Hrvatska nacionalna država Hrvata i država nacionalnih manjina, uključujući i srpsku. To obvezuje sve a posebice predsjednicu RH da treba poštovati sve manjine i da im se identitet ne može mijenjati imenujući ih drugim etničkim imenima....“

##### 3. *'Grabar Kitarović nema izborni legitimitet jer nema apsolutnu većinu*<sup>41</sup>

“... - Hrvatska će još dugo biti u gospodarskoj krizi i od obećanja Grabar Kitarović kako ćemo biti među najrazvijenijim zemljama Europske unije, neće biti ništa, kazao je i naglasio kako ona mora naučiti odredbe Ustava.

Rekao je kako se predsjednik bira većinom svih birača koji su glasovali što znači da mora biti apsolutna većina.

- Ako su točni podaci da je DIP nije uračunavao nevažeće listiće, mislim da Grabar Kitarović nema izborni legitimitet i da će se zbog toga morati očitovati Ustavni sud. Ona mora imati jedan glas više od polovice birača koji su pristupili izborima i koji su glasovali, kazao je i dodao kako ona ima sve šanse steći politički legitimitet...“

---

<sup>39</sup> Ivanka Toma, Večernji list, <http://www.vecernji.hr/>, (16.siječnja.2015)

<sup>40</sup> Marko Špoljar, Večernji list, <http://www.vecernji.hr/>, (17.siječnja.2015)

<sup>41</sup> Davor Ivanov, Večernji list, <http://www.vecernji.hr/>, (18.siječnja.2015.)

#### **4. Podunavski Srbi: Mi smo građani Hrvatske, mijenjajte retoriku<sup>42</sup>**

“... – Retorika koju je Grabar-Kitarović imala u kampanji, desna je retorika i bila je najmanje upućena pripadnicima nacionalnih manjina, a pogotovo Srbima. Kada se govori o Srbima, poznato je da su oni do 1991. godine bili konstitutivan narod u Hrvatskoj. Mi imamo svoj identitet koji ne želimo izgubiti. Svakako je i da smo građani Hrvatske sa svim svojim pravima i obvezama – rekao je predsjednik Zajedničkog vijeća općina i saborski zastupnik Dragan Crnogorac.

Dodao je i da misli kako stupanjem na dužnost Grabar-Kitarović morati razmisliti i promijeniti svoju retoriku...”

#### **5. Šešelj poručio Kolindi: Neću umrijeti dok te ne zadovoljim<sup>43</sup>**

“...Draga moja Kolinda, ja sigurno neću umrijeti dok tebe seksualno potpuno ne zadovoljim. Zveknuću te stotinjak puta, pa onda relaksirano mogu izdahnuti...”

#### **6. Našoj novoj predsjednici nisu jasni elementarni politički pojmovi<sup>44</sup>**

Pojedini članci nisu dostupni u cjelosti osim za čitatelje pretplatnike, ali iz naslova je vidljivo da je članak usmjeren kritiziranju predsjednice i njezinog političkog djelovanja.

#### **7. 'Kolinda je posložila loptu na reket Milanoviću, a on je samo zakucao'<sup>45</sup>**

“... Ovo je sad situacija neobranog grožđa. Dio obećanja u kampanji Kolinde Grabar Kitarović je bio nerealan, i to se sad vraća kao bumerang. Rekla bih da je novoizabrana predsjednica posložila loptu na reket Milanoviću, a on je samo "smashao", odnosno zakucao...”

#### **8. Predsjednica se čudi što su njene riječi ozbiljno shvaćene<sup>46</sup>**

“... Politički analitičar Žarko Puhovski smatra kako je svojim priopćenjem predsjednica zapravo poručila javnosti da je začuđena što su se njezine riječi u kampanji shvatile ozbiljno.

– Sada ju je Vlada povukla za riječ. No ona bi se mogla elegantno izvući iz ove situacije tako da kaže kako joj se preseljenje tada činilo razumnim, ali da sada vidi kako se to ipak ne isplati i ništa se ne bi dogodilo – smatra Puhovski...”

---

<sup>42</sup> Branimir Bradarić, Večernji list, <http://www.vecernji.hr/>, (18. siječnja.2015 )

<sup>43</sup> Autor poznat redakciji, Večernji list, <http://www.vecernji.hr/>, (19.siječnja.2015.)

<sup>44</sup> Mirjana Kasapović , Večernji list, <http://www.vecernji.hr/>, (24.siječnja.2015.)

<sup>45</sup> Aleksandra Kolarić, Večernji list, <http://www.vecernji.hr/>, (30.siječnja.2015.)

<sup>46</sup> Petra Maretić Žonja, Večernji list, <http://www.vecernji.hr/>, -(30.siječnja.2015.)

### **9. *Kako je Milanović Kolindi uvalio kukavičje jaje. Dobri, stari hrvatski ja!***<sup>47</sup>

“... Valjda je sto puta u kampanji ponovila da će se preseliti u Visoku ulicu, – a nitko je nije tjerao da bude tako izričita, mogla je reći samo da traži jeftinije rješenje – pa kada se spoznalo da je Visoka gotovo nemoguće rješenje protiv kojega su mjerodavne struke (od arhitekata, konzervatora, stručnjaka za sigurnost), e onda je premijer Zoran Milanović skužio kako će podmetnuti predsjednici, umjesto čestitke – kukavičje jaje...”

### **10. *Kolinda lupila šakom o stol i rekla: 'Nisam mislila ozbiljno'***<sup>48</sup>

“... Prvo je u kampanji lupila šakom o stol i rekla: "Selim se u Visoku ulicu!" A onda, kad joj je Vlada, posve nenadano, poručila kako nema problema, može već sutra, može kad hoće, izabrana predsjednica je opet udarila šakom o stol i poručila: "Čekajte malo! Ne može to tako!" Vlada je trebala čekati službeni zahtjev, poručila je jučer Kolinda Grabar Kitarović, cilj preseljenja nije preseljenje samo po sebi, treba nam ekonomska analiza, trebaju nam financijska sredstva, treba osnovati povjerenstvo... ...Falila je samo rečenica "Niste me valjda ozbiljno shvatili", ali u ovom kontekstu ona nije bila ni potrebna. Svima je jasno da je Kitarović pala već na prvom obračunu s premijerom Zoranom Milanovićem...”

### **11. *Vesna Pusić: To je tako bijedno da radije ne bih komentirala'***<sup>49</sup>

“... To je tako bijedno da u interesu digniteta zemlje radije ne bih komentirala - odgovorila je jutros Vesna Pusić na pitanje o tome kako komentira neslužbene izjave iz tima novoizabrane predsjednice Kolinde Grabar-Kitarović da Ministarstvo vanjskih poslova opstruira predsjedničku inauguraciju...”

### **12. *Igrokaza nam je dosta. Razgovarajte kao odrasli ljudi'***<sup>50</sup>

Potpuno neozbiljno i nepotrebno. Tako bi se ukratko mogao ocijeniti rat priopćenjima na relaciji Banski dvori – Pantovčak i obrnuto. I dok je prvih dana možda i bilo simpatično koliko je premijer Milanović tvrdoglav, ali dosljedan, pa i elementarno nepristojan jer predsjednici nije čestitao na pobjedi ili kada je Kolinda Grabar-Kitarović odmah prijetila sazivanjem sjednice Vlade i „špotanjem“ nesposobnih ministara, ovo dječje prepucavanje sada je uistinu prevršilo mjeru.

---

<sup>47</sup> Davor Ivanković, Večernji list, <http://www.vecernji.hr/>, (30.siječnja.2015.)

<sup>48</sup> Tomislav Klauški, Večernji list, <http://www.vecernji.hr/>, (30.siječnja.2015.)

<sup>49</sup> Tomislav Krasnec, Večernji list, <http://www.vecernji.hr/>, (9.veljače.2015.)

<sup>50</sup> Iva Puljić Šego, Večernji list, <http://www.vecernji.hr/>, (23.veljače.2015)

### **13. 'Predsjednica je izgubila živce na prgavo ponašanje premijera'<sup>51</sup>**

“... Predsjednica je izgubila živce na prgavo ponašanje premijera. Izašla je iz okvira funkcije predsjednice – smatra politički analitičar Ivan Rimac. – Dala je mišljenje koje ju je vratilo u okrilje HDZ-a. Svatko ima svoje ovlasti i mora se ponašati u skladu s funkcijom – zaključio je Rimac...”

### **14. 'Predsjednički se ured ne blagoslivlja, država je sekularna'<sup>52</sup>**

“... Papa Franjo, odmah nakon što je proglašen poglavarom Katoličke crkve, primio je novinare koji su pratili konklavu. Nije im udijelio blagoslov jer, kako je kazao, među novinarima ima i onih koji nisu katolici pa stoga ne može udijeliti blagoslov. Ako se i papa pridržava pravila da ne moraju svi ljudi biti iste vjere, a mogu biti i ateisti, onda bi se takvog pravila trebali još više pridržavati šefovi država...”

### **15. 'Ovo liči na vladanje državom iz šatora. Nije ovo Libija, a predsjednica nije Gadafi'<sup>53</sup>**

“... Predsjednica je valjda mislila da će njezin poziv naići na aplauz, ali zaboravila je da više nismo u polupredsjedničkom sustavu i da više nema ovlasti tražiti ostavku...”

“...Ovo sve skupa liči na šator u Savskoj i vladanje državom iz šatora. Ovo nije Libija, a predsjednica nije Gadafi...”

“...Grbin je rekao kako predsjednica zastupa samo one koji su glasali za nju...”

### **16. Vice Batarelo: Predsjednica nije božanstvo ni kraljica'<sup>54</sup>**

“... Nova predsjednica Hrvatske dobila je prvu kritiku novih konzervativaca. Uputio ju je sinoć kasno sa svoga Facebook profila voditelj udruge Vigilare Vice Batarelo, poručivši kako je predsjednica Grabar-Kitarović "političarka u demokratskom sustavu" i da se ne smije raditi "božanstvo niti kraljica od nje"...”

---

<sup>51</sup> Petra Maretić Žonja, Večernji list, <http://www.vecernji.hr/>, (23.veljače.2015)

<sup>52</sup> Silvije Tomašević, Večernji list, <http://www.vecernji.hr/>, (24.veljače.2015)

<sup>53</sup> Davor Ivanov, Večernji list, <http://www.vecernji.hr/>, (24.veljače.2015)

<sup>54</sup> Darko Pavičić, Večernji list, <http://www.vecernji.hr/>, (9.ožujka.2015)



## 5.5. Broj komentara

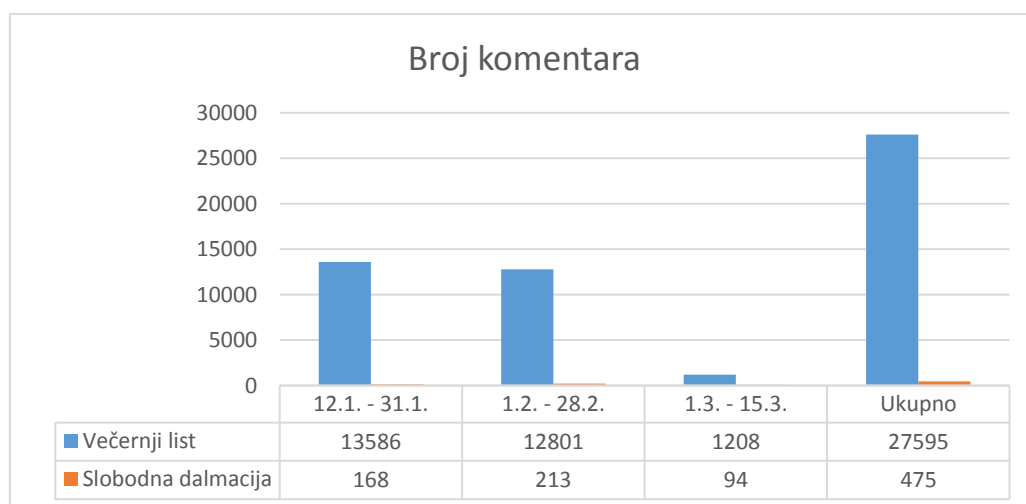
Kada govorimo o opipljivoj materiji, koju možemo fizički držati u rukama i prelistavati, lako možemo znati koliko je novina tiskano, a koliko prodano, odnosno koliko je pojedina informacija dospjela do ciljanog korisnika. Međutim, na stranicama interneta vijest je dostupna svima koji imaju pristup na mrežu. Upravo zbog toga teško je definirati koliko je čitatelja pristupilo pojedinoj informaciji.

Softverski postoje brojači koji registriraju svaki pristup odabranoj stranici, ali to nam ne garantira da je čitatelj pročitao određeni članak. Polazeći od pretpostavke da su članak komentirali čitatelji koji su ga prethodno pročitali, varijablu *broj komentara* možemo prikazati kao proporcijalnu vrijednost broju čitatelja, što ne znači da je broj komentara ekvivalent broju čitatelja.

**Tablica 9:** Broj komentara

Portal	12.1. – 31.1.	1.2. – 28.2.	1.3. – 15.3.	Ukupno	Broj kom. po članku
Slobodna Dalmacija	168	213	94	475	7,2
Večernji list	13586	12801	1208	27595	166,1

**Slika 5:** Grafički odnos broja komentara



U tablici broj 9 prikazan je ukupni broj komentara koji se odnose na članke analizirane u određenom trenutku. Očigledno je da je broj komentara na stranicama Večernjeg lista daleko veći u odnosu na portal Slobodne Dalmacije i iznosi oko 166 komentara po članku. Na stranicama Slobodne Dalmacije u prosjeku je sedam komentara po članku.

Postavlja se pitanje zbog čega je ovoliko velika razlika. Postoji mogućnost da su se komentari razvili u jednu vrstu diskusije i rasprave pa relativno malen broj čitatelja pojedinca ostavlja relativno velik broj komentara. S druge strane tu mogućnost imali su i čitatelji Slobodne Dalmacije. Sukladno tome zaključio sam da je veća posjećenost i informiranost na stranicama Večernjeg lista u odnosu na Slobodnu Dalmaciju.

## 5.6. Članak o predsjednici kao glavna vijest DA/NE

Ovom varijablom želio sam pokazati koliko su puta članci o predsjednici bili prezentirani kao glavna vijest. To je vijest koja je najuočljivija kada se otvori stranica portala. Glavna vijest svojim se dimenzijama ističe u odnosu na ostale vijesti. Naslov članka ispisan je većim fontom, a fotografija nadilazi prosječne gabarite. Istraživanje je provedeno isključivo na člancima u promatranom trenutku. Na sljedećim slikama prikazano je kako izgleda glavna vijest pojedinih portala.

Slika 6: Naslovna stranica Večernjeg lista<sup>55</sup>



<sup>55</sup> Večernji list, <http://www.vecernji.hr/>, (24.svibnja.2015)

Slika 7: Naslovna stranica Slobodne Dalmacije<sup>56</sup>



Dobiveni podaci i rezultati prikazani su u tablici broj 10

Tablica 10: Broj dana gdje su promatrani članci bili glavna vijest

Portal	12.1. – 31.1.	1.2. – 28.2.	1.3. – 15.3.	Ukupno
Slobodna Dalmacija	5	7	1	13
Večernji list	6	10	0	16

Od ukupno 63 dana istraživačkog procesa, 13 dana je članak o predsjednici bio glavna vijest u promatranom trenutku na portalu Slobodne Dalmacije, a 16 dana na portalu Večernjeg lista. Uzmemo li u obzir dane u kojima nije bilo članaka za razmatranje što je vidljivo iz tablice 6, zaključujemo sljedeće.

Iako je broj dana u kojima su članci bili glavna vijest manji kod Slobodne Dalmacije, zbog broja dana u kojima nije bilo članaka u promatranom trenutku, portal Slobodne Dalmacije ima i manji broj dana gdje članak nije glavna vijest. Zbog obrnute proporcionalnosti na temelju ove

<sup>56</sup> Slobodna Dalmacija, <http://www.slobodnadalmacija.hr/>, (24.svibnja.2015)

varijable nije moguće utvrditi prihvaćanje ili odbacivanje hipoteze. Ova konstatacija je prikazana u tablici broj 11.

**Tablica 11:** Usporedba broja dana glavnih vijesti

<i>Portal</i>	Broj dana s glavnom vijesti	Broj dana bez glavne vijesti	Broj dana bez članaka u 19 sati	Ukupno
<i>Slobodna Dalmacija</i>	13	26	24	63
<i>Večernji list</i>	16	32	15	63

## 5.7. Broj i duljina videozapisa

Neverbalnom komunikacijom prenosimo čak 93% određene poruke<sup>57</sup> i upravo zbog toga video zapis je jedan od najučinkovitijih načina s kojim možemo doprijeti do korisnika. Osjećaji, raspoloženja, međusobni odnosi najbolje se očituju kroz simbiozu slike, teksta i zvuka. Tehnologijom videozapisa trajno možemo zabilježiti i sačuvati najvažnije etape određenih sfera ljudskog djelovanja.

Estradni umjetnici, sportaši, voditelji, političari i drugi, svi oni poznaju psihologiju ljudskog poimanja stvarnosti i trude se neverbalnom komunikacijom osigurati si veću naklonost ciljane publike. Klasičan primjer je položaj ruku njemačke kancelarke Angele Merkel u obliku maternice kao simbol majčinstva, s ciljem da se uvjeri birača na parlamentarnim izborima, da će se o njemu brinuti kao majka o svom djetetu. Upravo zbog ovog „Maternica – Majka“ znaka, mladež stranke ju je prozvala „Mutti“<sup>58</sup>

**Slika 8:** Neverbalna komunikacija Angele Merkel



<sup>57</sup> <http://profkomunikacije.com/> (25.svibnja.2015)

<sup>58</sup> Majka

Video zapisi na predsjedničkim izborima u Republici Hrvatskoj 2015. godine također su prepuni subliminalnih poruka i simbola kao što su boje pripadnosti stranci, odabir lente na inauguraciji, geste i mimike prilikom držanja govora, okruženje s ključnim ljudima, odnosno onima koje javnost želi vidjeti itd. Postoji čitav niz studija o neverbalnoj komunikaciji i utjecaju kroz masovne medije, ali to je tema nekog drugog područja istraživanja. Za potrebe ovog diplomskog rada koristit ćemo isključivo statističke podatke i na temelju njih donijeti konkretne zaključke. Za vrijeme istraživačkog procesa zabilježeni su sljedeći podaci.

**Tablica 12:** Broj i duljina video zapisa

<i>Portal</i>	12.1. – 31.1.	1.2. – 28.2.	1.3. – 15.3.	Ukupno	Duljina video zapisa
<i>Slobodna Dalmacija</i>	0	1	0	1	0:01:49 min
<i>Večernji list</i>	10	9	3	22	0:46:12 min

Očigledno je da je na portalu Večernjeg lista u promatranom trenutku bilo više video zapisa, a njihova ukupna duljina iznosi oko 46 min. Portal Slobodne Dalmacije u periodu od 63 dana imao je samo jedan video zapis s trajanjem od oko 2 min. Sadržaj video zapisa je u potpunosti pozitivnog karaktera, a prikazuje govore u izbornoj noći te na dan inauguracije. Ovaj podatak još jednom ide u korist odbacivanja postavljene hipoteze.

## 5.8. Broj i veličina slika

Fotografija, kao jedan vid neverbalne komunikacije, odigrala je bitnu ulogu u ovim predsjedničkim izborima. Prosječan čovjek ima sposobnost govora oko 125 riječi u minuti i slušanja oko 500 riječi u minuti<sup>59</sup>. Zbog faktora vanjskih smetnji velika količina informacija se izgubi odnosno krivo interpretira. Za razliku od govora, kada promatramo fotografiju, imamo mogućnost promatrati je dokle god ne shvatimo bit i smisao. Svaki čitatelj će je interpretirati na sebi svojstven način i upravo zbog toga se kaže da slika govori tisuću riječi.

Odabirom boja, kontrasta, detalja, veličine i položaja na stranici možemo utjecati na određeni tip čitatelja. Podaci koji su prikupljeni za potrebe ovog diplomskog rada su broj slika koje su na bilo koji način povezane s aktualnom predsjednicom, te broj slika na kojima se nalazi lik predsjednice Kolinde Grabar Kitarović.

<sup>59</sup> Sylwia Nasilowska – Blažok, mag. psihologije

Često se događa da manji broj slika većeg formata ima i veći utjecaj. Upravo zbog toga mjerio sam i veličinu izraženu u brojčanim vrijednostima memorije koju zauzima. Sam postupak mjerenja opisan je u uvodnom dijelu, a u tablici 13 prikazani su prikupljeni podaci.

**Tablica 13:** Broj i veličina fotografija

<i>Portal</i>	Ukupno fotografija	Broj fotografija s predsjednicom	Ukupna veličina	Ukupna veličina s predsjednicom
<i>Slobodna Dalmacija</i>	46	34	2006 kB	1692 kB
<i>Večernji list</i>	144	103	3553 kB	2554 kB

Iz tablice 13 vidimo da je na stranicama Večernjeg lista prikazan veći broj slika s aktualnom predsjednicom i iznosi 72% od ukupnog broja fotografija povezanih s člancima o predsjednici.

Na stranicama Slobode Dalmacije prikazano je manje fotografija u odnosu na Večernji list, ali zbog manjeg broja ukupnih fotografija udio je veći i iznosi 74%.

Ako uzmemo u obzir i podatak iz tablice 5, odnosno broj članaka o predsjednici u određenom trenutku, vidimo da je broj fotografija po članku na stranicama Slobodne Dalmacije 0,51, a kod Večernjeg lista iznosi 0,58 fotografija po članku. Vidljivo je da oba portala imaju u prosjeku jednu fotografiju na dva članka.

Kvaliteta prikazane fotografije ovisi o broju pixela i veličini slike. Nakon statističke obrade primjećujemo, da na stranicama Večernjeg lista, fotografije s predsjednicom u prosjeku imaju 24,8 kB. Na portalu Slobodne Dalmacije prosječna veličina slika s gđom. Kolindom Grabar Kitarović iznosi 49,8 kB.

Na temelju ove varijable ne možemo donijeti utemeljenu odluku o prihvaćanju ili odbacivanju hipoteze zbog vrlo malih razlika u dobivenim rezultatima. Možemo samo konstatirati da su fotografije na portalu Slobodne Dalmacije u prosjeku kvalitetnije zbog većeg broja pixela.

## 5.9. Kategorizacija sadržaja pojedinog članka

U ovome dijelu diplomskog rada definirane su kategorije sadržaja pojedinog članka. Cilj ove varijable je utvrditi kojim temama i područjima istraživanja se bavio pojedini portal. Iako postoje brojne nijanse razlika u određenim tekstovima, odlučio sam ih svrstati u četiri osnovne kategorije.

### 1. Nacionalna politika

Članci koji svojim sadržajem opisuju događaje i odnose između predsjednice i ostalih aktera na Hrvatskoj političkoj sceni.

### 2. Međunarodna politika

Članci koji svojim sadržajem opisuju događaje i odnose između predsjednice i ostalih aktera na političkoj sceni Europe i svijeta.

### 3. Osobni život

Članci koji u svom sadržaju nemaju dodirne točke s političkim zbivanjima, ali su povezani s predsjednicom i njenom užom i širom obitelji.

### 4. Kategorija razno

Članci koji svojim sadržajem ne odgovaraju kriterijima prve tri kategorije, već je predsjednica stavljena u kontekst gospodarskih, kulturoloških, sportskih, vjerskih i sličnih aktivnosti.

**Tablica 14:** Kategorizacija sadržaja članaka

<b>Portal</b>	Nacionalna politika	Međunarodna politika	Osobni život	Kategorija razno	Ukupno
<i>Slobodna Dalmacija</i>	47	9	4	6	66
<i>Večernji list</i>	127	17	14	17	175

Na temelju navedenih podataka u tablici broj 14 možemo utvrditi i grafički prikazati koji portal je posvetio više pažnje kojoj kategoriji. Rezultati su prikazani u tablici broj 15.

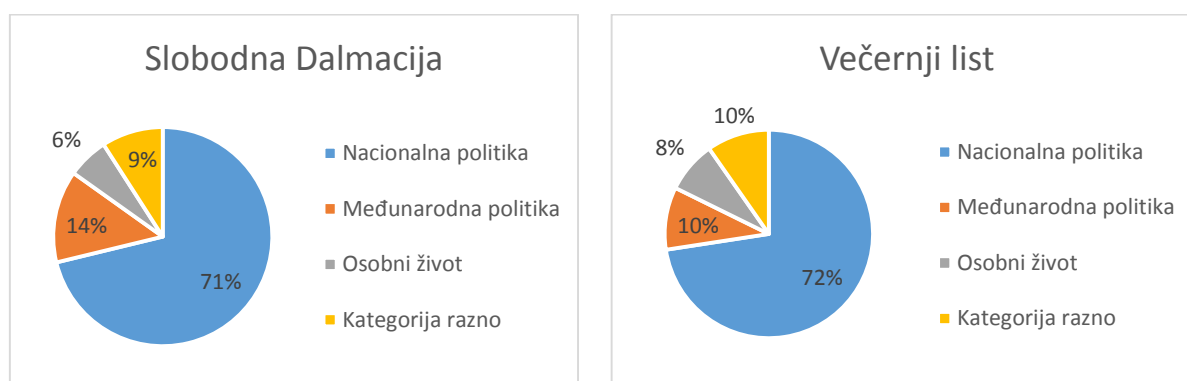
**Tablica 15:** Međusobni odnos kategorija članaka

<b>Portal</b>	Nacionalna politika	Međunarodna politika	Osobni život	Kategorija razno	Ukupno
<i>Slobodna Dalmacija</i>	71,22 %	13,63 %	6,06 %	9,09 %	100 %
<i>Večernji list</i>	72,58 %	9,71 %	8 %	9,71 %	100 %

Prema podacima iz tablice 15 možemo vidjeti da su kategorije nacionalne politike i razno približno podjednako zastupljene, dok blagu prednost kategoriji osobnog života pridaje Večernji list. Što se tiče međunarodne politike portal Slobodne Dalmacije mu pridaje veću važnost i udio ove kategorije je za 4% veći u odnosu na Večernji list.

Promatrajući dobivene rezultate možemo pretpostaviti da su oba portala pratila ista događanja i o njima pisala. Razliku od 4% u kategoriji međunarodne politike možemo pripisati relativno malom broju članaka na portalu Slobodne Dalmacije gdje su dovoljna 2 članka da naprave veću postotnu razliku.

**Slika 9:** Gafički prikaz odnosa kategorija sadržaja članaka.



## 5.10. Broj riječi u člancima

Cilj ove varijable je pokazati koliko opširno su novinari pisali u svojim člancima i u kojem tonu, odnosno vidjeti koliki udio od ukupnog broja riječi otpada na članke negativnog karaktera i usporediti ih s udjelom broja negativnih članaka u odnosu na broj članaka. Ovi podaci se odnose na članke u promatranom trenutku.

Podaci su prikupljeni tako da sam sadržaj članka kopirao u MS Word, a automatska funkcija Word Count je prikazala rezultat.

**Tablica 16:** Broj riječi u člancima

Portal	Broj riječi u pozitivnim čl.	Broj riječi u negativnim čl.	Udio pozitivnih riječi	Udio negativnih riječi
Slobodna Dalmacija	19109	3673	83,87 %	16,13 %
Večernji list	41157	4985	89,19 %	10,79 %



Iako je ukupan broj riječi na portalu Slobodne Dalmacije manji u odnosu na portal Večernjeg lista, prosječno gledajući Slobodna Dalmacija ima veći broj riječi po članku i iznosi 345 riječi. Broj riječi po članku na stranicama Večernjeg lista je 263 riječi.

**Tablica 17:** Odnos broja pozitivnih i negativnih članaka

<i>Portal</i>	Broj pozitivnih članaka	Broj negativnih članaka	Udio pozitivnih članaka	Udio negativnih članaka
<i>Slobodna Dalmacija</i>	59	7	89,39 %	10,61 %
<i>Večernji list</i>	156	88	87,42 %	12,57 %

Uspoređujući tablice 16 i 17, odnosno broj riječi i broj članaka zaključujemo da je na stranicama Slobodne Dalmacije, postotno gledano, veći udio riječi u negativnim člancima tj. 16,13 % riječi se nalazi u 10,61 % negativnih članaka. Na portalu Večernjeg lista 10,79 % riječi je napisano u 12,57 % negativnih članaka.

Dobiveni rezultati stvaraju novu sliku o pozitivnom ili negativnom pisanju članaka. Iako sam u poglavlju 5.4. na temelju podataka iz tablica 7 i 8 potvrdio hipotezu o većem pozitivizmu na portalu Slobodne Dalmacije, uspoređujući tablice 16 i 17 odbacujem odluku o prihvaćanju hipoteze, jer je u manjem broju negativnih članaka veća koncentracija napisanih riječi. Potrebno je definirati na temelju kojeg kriterija ćemo testirati hipotezu, broju članaka ili broju riječi. Ako je kriterij odluke broj pozitivnih članka tada hipotezu prihvaćamo, ali ako promatramo broj riječi hipotezu ćemo odbaciti.

### **5.11. Naslovi članaka**

Ova varijabla nema nikakvu statističku vrijednost za potrebe ovog diplomskog rada, i na temelju nje nisu doneseni nikakvi konkretni zaključci. Varijabla je isključivo informativnog karaktera gdje su navedeni naslovi promatranih članaka. Naslovi koji su se ponavljali dva ili tri uzastopna dana navedeni su samo jedan put.

U daljnjem tekstu ispisani su svi naslovi članaka koji su obuhvaćeni istraživačkim procesom u periodu od 12. siječnja do 15. ožujka 2015. a povezani su s temom istraživanja. Naslovi članaka su napisani kronološki.

### 5.11.1 Naslovi Slobodne Dalmacije

- *Kardinal Bozanić: Gospođo Grabar-Kitarović, neka Vam Bog pomogne!*
- *Srbija: Izjava Grabar Kitarović o Srbima u Hrvatskoj je sramotna, skandalozna i opasna*
- *Karamarko o Milanoviću i Vladi: Hvala Bogu riješili smo se Josipovića, riješit ćemo se i njih.*
- *Josipović: Uredno i s najboljim željama predati ću dužnost Grabar Kitarović*
- *Kardinal Bozanić: Gospođo Grabar-Kitarović, neka Vam Bog pomogne!*
- *Krunoslav Olujić: Kolinda nema legitimitet i neće ispuniti obećano, a Karamarko je mumificirani Putin*
- *Pusić: Ne očekujem probleme s Grabar-Kitarović oko veleposlanika*
- *Kolinda je pobjednik, ali DIP je zakuhao zbrku s listićima*
- *Jurica Pavičić: Tko je Građanin*
- *Prvi Kolindin predsjednički potez: 'pada' šef stožera general Drago Lovrić*
- *Inauguracija Grabar Kitarović 15. veljače uz više nacionalnih elemenata*
- *Nikolić šalje Mrkića na inauguraciju Grabar Kitarović*
- *ZAMKA ZA PREDsjedNICU SDP: Sada Kolinda može ispuniti svoje izborna obećanje o selidbi s Pantovčaka...*
- *Reiner: Vlada želi spriječiti da predsjednica dođe do arhiva Josipovića i Mesića*
- *Ivo 'zaključava' Zorana, Kolindi će vlast predati na Pantovčaku*
- *U HDZ-u bijesni: MVP se uopće ne trudi dovesti svjetske lidere na inauguraciju*
- *Podstanarski ured buduće predsjednice je ekskluzivni apartman u hotelu Sheraton od 1400 eura za noć*
- *Pusić: Ignoriramo Kolindinu inauguraciju? Bijedno*
- *Pogledajte kako je izgledao prvi radni dan Grabar Kitarović u uredu u Vili Weiss*
- *Nikolić ne dolazi na inauguraciju Grabar-Kitarović: Ne pokazujem junaštvo, već je riječ o datumu*
- *Dino Mikulandra: Što Kolinda neće reći*
- *Dan gardi, lenti i okupljenih predsjednika*
- *Dan gardi, lenti i okupljenih predsjednika*
- *Porošenko otkazao dolazak na inauguraciju*
- *Na Markovom trgu održana generalna proba inauguracije*
- *Puhovski: Merčep je preblizu ratnim zločinima, a proslava je bila za 19. stoljeće*

- *Kolinda Grabar-Kitarović sa suzom na licu prisegnula za predsjednicu: pljesak za braniteljke i Tuđmana, zvižduci za Josipovića i Mesić*
- *Karamarko: I u ovom momentu se može početi kvalitetnije raditi*
- *Milanović: Josipović dobro došao u SDP, a vjerujem da će suradnja s Grabar-Kitarović biti dobra*
- *Kolinda Grabar-Kitarović stigla na Pantovčak*
- *Predsjednica Kolinda Grabar-Kitarović na misi i obredu pepeljenja u zagrebačkoj katedrali*
- *Predsjednica Kolinda Grabar-Kitarović pozvala fra Jozu Zovka da blagoslovi Pantovčak*
- *Grabar-Kitarović: Hrvatska pruža podršku susjednim državama*
- *Zašto je Kolinda ostavila Turšića s plaćom od 20.000 kuna?*
- *Grabar-Kitarović: Premijer Vučić me pozvao da posjetim Srbiju*
- *Grabar-Kitarović uputila novo pismo Milanoviću, ali ne spominje ostavku*
- *Grabar-Kitarović poslala zahtjev za ocjenu ustavnosti Ovršnog zakona*
- *Ministarstvo pravosuđa: Predsjednica osporava tek dvije odredbe Ovršnog zakona*
- *Kolinda i Milanović u ratu zbog 12 veleposlanika*
- *Živi zid: Potez Grabar-Kitarović oko Ovršnog zakona je kozmetičke naravi*
- *Grabar-Kitarović: Možda ostanem na Pantovčaku*
- *Kitarović neće useliti u Visoku... no to smo vam rekli još prije izbora!*
- *Predsjednica Grabar-Kitarović susrela se s predsjednikom Pahorom*
- *Korčulani u šoku: 'Predsjednice Grabar-Kitarović, kako ste mogli uzeti novac od naše grobarice?!'*
- *Predsjednica u posjeti New Yorku: zastava s bijelim poljem, poruka 'Ja te ljubim'.*
- *Grabar-Kitarović primila ministra obrane Azerbajdžana Hasanova*
- *Grabar-Kitarović: Razgovor s premijerom je protekao dobro - ovo je pomak; Milanović: Nisam zabranio fotografiranje*
- *Grabar Kitarović na Facebooku: Nadam se da će HRT još jednom razmotriti odluku o otkazu novinarkama*

### 5.11.2. Naslovi Večernjeg lista

- *Grabar-Kitarović: Nije ni Barbie što je nekoć bila*
- *'Htjela sam pohađati školu koju želim, a ne da mi država kaže u koju ću ići'*
- *Ako su Srbi iz Hrvatske Hrvati, što su Hrvati iz Srbije?'*
- *'Po meni je Hrvat i onaj tko je Srbin po nacionalnosti'*
- *Milanović napokon prespavao i bacio rukavicu Kolindi*
- *'Banke se moraju odreći dijela profita'*
- *Kao neizlječivi optimist nadam se da će nam predsjednica donijeti bolje sutra*
- *Žena koja je zaludila regiju: Što je sve Kolinda prešutjela...*
- *Trump čestitao Kolindi: "Čvrsto vjerujem da ćete pomoći Hrvatskoj i da ćete biti njen spasitelj"*
- *Pupovac o Grabar-Kitarović: To je mnogo bliže ustaškoj nego europskoj ideji Hrvatske*
- *Milijan Brkić: Nemaju dostojanstva. Poželim da odigramo i taj 'treći' krug izbora*
- *Pripremamo dokumentaciju kako bi Grabar Kitarović mogla odmah krenuti s radom*
- *'Ako je rekla da su Srbi politički Hrvati to znači da su Srbi nacionalna manjina koju mi respektiramo'*
- *'Grabar Kitarović nema izborni legitimitet jer nema apsolutnu većinu'*
- *Ponovljeni izbori u karlovačkom naselju - evo neslužbenih rezultata*
- *Podunavski Srbi: Mi smo građani Hrvatske, mijenjajte retoriku*
- *Grabar Kitarović poslala pismo UN-u, traži da se Šešelj vrati u zatvor*
- *Zanosna Kolinda: 'Izgled joj je prednost, ali je vrlo sposobna'*
- *Jakov Kitarović: Kao dječak trenirao je karate, ali se brzo ispostavilo da nije sportski tip*
- *Šešelj poručio Kolindi: Neću umrijeti dok te ne zadovoljim*
- *I Kolinda tuguje: Njegova djela bit će zauvijek upisana u sjećanja*
- *Našoj novoj predsjednici nisu jasni elementarni politički pojmovi*
- *Grabar-Kitarović ima svoje želje, bit će iznenađenja*
- *Grabar-Kitarović neće biti lako, ali ima šansu baš zato što je žena*
- *Milanović Kolindi dao Visoku, ona traži još lokacija*
- *Čudi me što Vlada nije pričekala službeni zahtjev za preseljenjem u Visoku*
- *Kolinda se predomišlja? 'Vlada je trebala pričekati s Visokom*
- *'Kolinda je posložila loptu na reket Milanoviću, a on je samo zakucao'*
- *Predsjednica se čudi što su njene riječi ozbiljno shvaćene*

- *Kako je Milanović Kolindi uvalio kukavičje jaje. Dobri, stari hrvatski jal*
- *Kolinda lupila šakom o stol i rekla: 'Nisam mislila ozbiljno'*
- *'Želi li Vlada spriječiti da Grabar-Kitarović dođe u posjed predsjedničkih arhiva?'*
- *ŠTO ZVIJEZDE PREDVIĐAJU Kakav će biti odnos predsjednice Grabar Kitarović i premijera Milanovića?*
- *Uzaludan trud, Kolinda se ne smije 19. veljače useliti u Visoku*
- *Kolindi Grabar Kitarović dali Vilu koju je tražila, a oduzeli sve ostale*
- *Josipović odlučio – seli se u Visoku, Grabar Kitarović: To će ugroziti nacionalnu sigurnost*
- *'Preseljenje u Visoku nastavak je jedne uličarske politike'*
- *'Nisam zadovoljna presudom, ali je uvažavam. Sud nije utvrdio da su zločini dovoljni za genocid*
- *Ispred stana Kolinde Grabar-Kitarović postavljena policijska kućica*
- *Kolinda može biti uspješna predsjednica i ako ostane na Pantovčaku*
- *Tajni prolaz do Visoke i dizalo pod zemljom građeni za Tita*
- *Predsjednica nezadovoljna. Pusić minira inauguraciju?*
- *'Prvi radni dan u privremenom uredu u Vili Weiss'*
- *Vesna Pusić: To je tako bijedno da radije ne bih komentirala*
- *Tko od državnika dolazi na inauguraciju Kolinde Grabar Kitarović*
- *Otkrivamo tko će biti u američkoj delegaciji na inauguraciji Grabar Kitarović*
- *Pet autobusa ide gledati predsjednicu u kafić*
- *Ovo su ulice u kojima će promet biti zabranjen zbog inauguracije predsjednice*
- *Evo gdje se sve ne smije parkirati tijekom vikenda zbog inauguracije*
- *Kolinda Grabar-Kitarović posljednja je prilika da se na Pantovčak vrati bar dio Tuđmanove autoritativnosti*
- *Kinezi ispravili pogrešku, mole da se ne shvati kao uvreda i provode istragu*
- *Kako će izgledati inauguracija prve hrvatske predsjednice*
- *Održana generalna proba za inauguraciju Kolinde Grabar Kitarović*
- *Otkriveno tko će Kolindu Grabar-Kitarović odjenuti za inauguraciju*
- *Vučić: Kolindu Grabar Kitarović sam pozvao u Beograd i mislim da će ona to prihvatiti*
- *Govor joj je bio dug kao i Obamin*
- *Zašto smo trebali Kolindu Grabar Kitarović, a ne Ivu Josipovića?*
- *'Velika obećanja koja je davala Grabar-Kitarović vjerojatno nitko nije uzimao za ozbiljno'*

- *Sa suzom u očima Kolinda Grabar Kitarović prisegnula za Predsjednicu Republike Hrvatske*
- *Zoran Milanović sam zapljeskao Mesiću i Josipoviću*
- *Vlada na Twitteru ni riječi o inauguraciji Kolinde Grabar-Kitarović*
- *Pročitajte inauguracijski govor nove hrvatske predsjednice Kolinde Grabar Kitarović!*
- *Vučić s Kitarović: Rekli smo jedno drugom što smo imali*
- *Suze u oku, dolazak Vučića, zviždanje Josipoviću i Mesiću*
- *Diplomant Verna Luka Đurić glasnogovornik predsjednice*
- *Htjeli bi da već prvog dana ukloni Titovu bistu s Pantovčaka*
- *General Gotovina nije bio na inauguraciji. Evo zašto*
- *Kolinda Grabar Kitarović: Ne sjećam se da mi je premijer Milanović čestitao. Nije mi zapelo za oko*
- *Inauguracija sa sadržajem, emocijama i mjerom*
- *Zašto smo trebali Kolindu Grabar Kitarović, a ne Ivu Josipovića?*
- *Kolinda će haljinu za zakletvu platiti tek nakon inauguracije*
- *Na inauguraciji su bili i gosti koje je predložio HDZ i zaslužni u kampanji*
- *Milanović predsjednicu čeka na prvoj sjednici Vlade*
- *Kolinda ima silan kapital, ali imao ga je i Milanović*
- *Predsjednica je zaprijetila demokratskim šamarom svima i sve izazvala na dvoboj za boljitak zemlje*
- *Srdačan zagrljaj dviju moćnih žena u svijetu testosterona*
- *Zakon o pravima žrtava seksualnog nasilja u Domovinskom ratu*
- *Predsjednica Kolinda kao inspiracija za nove hrvatske brendove*
- *UŽIVO Josipović predaje predsjedničke dužnosti Kolindi Grabar-Kitarović*
- *Nijedna druga žena neće nositi Kolindin komplet*
- *Ovo su savjetnici i osobe od povjerenja predsjednice Kolinde Grabar Kitarović*
- *Predsjednica je pokazala kako bi se trebala ponašati i cijela Hrvatska*
- *Predsjednica Kolinda kod branitelja: Dočekali je sa 'Zovi samo, zovi' i skandiranjem 'Hrvatska'*
- *Tita će ukloniti iz ureda, ali ne odriče se antifašizma*
- *Kolinda i Milanović razgovarali, fra Zovko blagoslovio prostorije Ureda*
- *Kolinda Milanovića pozvala na kavu, a svećenika na blagoslov*

- *Bit će ušteda. Ured će biti manji od Josipovićevo*
- *Ipak ne seli? Kolinda Tita šalje u muzej, a Ured će malo srediti*
- *Velimiru Bujancu treba reći da više ne mora biti veća Kolinda od Kolinde*
- *Zašto se nastojao zamračiti sjaj inauguracije Kolinde Grabar-Kitarović?*
- *Predsjednički izbori besmisleni su. Sabor je trebao birati Kolindu*
- *'Želim razgovarati s Milanovićem, svatko od nas mora zatomiti vlastiti ego'*
- *Igrokaza nam je dosta. Razgovarajte kao odrasli ljudi!*
- *'Ma to je netko hakirao Ured predsjednice'*
- *Novo pismo predsjednice premijeru: Objasnila zašto predlaže sjednicu Vlade!*
- *Grabar-Kitarović traži od Milanovića ostavku!*
- *Pročitajte pismo koje je Milanović poslao Kolindi Grabar-Kitarović*
- *'Predsjednica je izgubila živce na prgavo ponašanje premijera'*
- *Koja je istinska Kolinda? Na lijepo lice počele padati sjene*
- *Kolinda Grabar-Kitarović zatražila ocjenu ustavnosti odredbi Ovršnog zakona*
- *Politička dosljednost stigla je u Hrvatsku*
- *Predsjednički se ured ne blagoslivlja, država je sekularna*
- *'Ma to je netko hakirao Ured predsjednice'*
- *'Ovo liči na vladanje državom iz šatora. Nije ovo Libija, a predsjednica nije Gadafi'*
- *'Predsjednica je trebala okupiti ekonomiste, a ne izvan ovlasti tražiti ostavku'*
- *Predsjednice, pamte se oni političari koji grade, a ne koji ruše*
- *Astrolozi uvjereni: "Bit će to rat do potpunog istrebljenja..."*
- *'Tražit ću od premijera da zastupam Hrvatsku na sjednicama Europskog vijeća*
- *Blokirani zbunjeni: Predsjednica uopće nije protiv ovrha!?*
- *Glogoški: Predsjednica nas nije pozvala na prekid prosvjeda*
- *Ured predsjednika: Kolinda Grabar-Kitarović ne može u Visoku*
- *Prepućavanje ne vodi ničemu. Nije cilj dokazivati 'tko je od nas pametniji'*
- *Ustav i ovrhe: Radi li Predsjednica dugoročno protiv interesa građana?*
- *Zašto su se na blagoslov fra Jozе Zovke uzburkali duhovi?*
- *Zašto je Kolinda Milanoviću 'opalila šamar'? Pa taj bi i Gandhija iznervirao*
- *Predsjednica nije kraljica i očito smo jako bogati*
- *'Istup Grabar Kitarović je u funkciji smirivanja strasti u BiH'*
- *'Hrvatska i BiH su prijateljske zemlje, tako treba i ostati'*

- *Predsjednica objavila fotku s Halidom: 'Susret s dragim prijateljem'*
- *Vice Batarelo: Predsjednica nije božanstvo ni kraljica!*
- *Ivica Dačić susreo se s predsjednicom Kolindom Grabar-Kitarović*
- *Prvi susret Grabar-Kitarović i Milanovića: 'Atmosfera je bila baš dobra'*
- *Grabar-Kitarović poput Merkel: 5 prosječnih plaća*
- *Predsjednica daje mandat za formiranje nove vlade*
- *'Vlada nije Parlaonica. Grabar-Kitarović nije poslala dnevni red za sjednicu'*
- *Grabar-Kitarović: Neugodno su me iznenadili izvanredni otkazi Gojan i Novak Srzić*
- *Predsjednica daje mandat za formiranje nove vlade*

## 5.12. Autori članaka

Kao i prethodna varijabla, i ova je informativnog karaktera i ne služi za statističku obradu. Imena novinara navedena su abecednim redom i uz njihovo ime je broj napisanih članaka o temi istraživanja u periodu od 12. siječnja do 15. ožujka 2015. u promatranom trenutku.

**Tablica 18:** Novinari Slobodne Dalmacije

Ime i prezime novinara	Broj članaka
Anita Belak Krile	2
Autor poznat redakciji	37
Davor Krile	1
Denis Krnić	1
Dino Mikulandra	2
Frenki Laušić	1
Jurica Pavičić	1
Jutarnji list	1
Krešimir Gulin	1
M.R.K. / DUBROVACKI.HR	1
Marina Karlović Babolić	4
Marko Bursać	1
Mirela Goreta	2
Mirko Crnčević	1
MISIJA	3
Misija/IKA	3
Olgica Ivić Grizelj	1
Saša Ljubičić	1
Vedran Marjanović	2
<b>UKUPNO</b>	<b>66</b>



**Tablica 19:** Novinari Večernjeg lista

Ime i prezime novinara	Broj članaka	Ime i prezime novinara	Broj članaka
<i>Aleksandra Kolarić</i>	1	<i>Linda Draškić Perak</i>	1
<i>Ana Erdelja</i>	7	<i>Ljubica Gatarić</i>	1
<i>Ana Lendvaj</i>	1	<i>Marcela Bratović</i>	1
<i>Anamarija Mlaček</i>	1	<i>Marinko Jursić</i>	4
<i>Autor poznat redakciji</i>	17	<i>Mario Trifunić</i>	1
<i>Bernard Karakaš</i>	1	<i>Marko Biočina</i>	1
<i>Bojan Arežina</i>	9	<i>Marko Špoljar</i>	4
<i>Boris Rašeta</i>	2	<i>Mia Buva</i>	3
<i>Božena Klančir</i>	1	<i>Milan Ivkošić</i>	2
<i>Božena Matijević</i>	1	<i>Milan Jajčinović</i>	1
<i>Branimir Bradarić</i>	1	<i>Mirjana Kasapović</i>	1
<i>Darko Pavičić</i>	1	<i>Nataša Vlašić Smrekar</i>	1
<i>Davor Ivanković</i>	9	<i>Nino Raspudić</i>	1
<i>Davor Ivanov</i>	4	<i>Petra Maretić Žonja</i>	2
<i>Dražen Čurić</i>	5	<i>Politički barometar VL</i>	11
<i>Edi Jurković</i>	1	<i>Radmila Kovačević</i>	1
<i>Hassan Haidar Diab</i>	1	<i>Renata Rašović</i>	3
<i>Ines Madunić</i>	1	<i>Romana Bilešić</i>	1
<i>Irena Klančir</i>	1	<i>Sandra Veljković</i>	4
<i>Iva Puljić Šego</i>	8	<i>Silvije Tomašević</i>	1
<i>Ivanka Toma</i>	14	<i>Slavica Vuković</i>	1
<i>Ivica Kristović</i>	13	<i>Snježana Krnetić</i>	2
<i>Ivica Radoš</i>	3	<i>Tamara Opačak Klobučar</i>	1
<i>Jakov Novak</i>	1	<i>Tanja Božić</i>	2
<i>Jana Perišić</i>	1	<i>Tatjana Lisjak</i>	2
<i>Josip Bohutinski</i>	1	<i>Tea Romć</i>	3
<i>Karolina Lubina</i>	3	<i>Tomislav Klauški</i>	1
<i>Kristina Bosno</i>	2	<i>Tomislav Krasnec</i>	3
<i>Lidija Kiseljak</i>	1	<i>Zvonimir Despot</i>	3
<b>UKUPNO:</b>			<b>175</b>

## 6. Zaključak

Na temelju istraživanja i prikupljenih podataka te njihovom statističkom obradom možemo donijeti odluku o prihvaćanju ili odbacivanju postavljene hipoteze. Hipoteza ovog istraživanja je da će na portalu Slobodne Dalmacije biti veća zastupljenost članaka o aktualnoj predsjednici Kolindi Grabar Kitarović te da će novinari pisati s većim pozitivizmom i naklonošću u odnosu na portal Večernjeg lista.

Ukupnost rezultata i statistički obrađenih podataka prikazani su u sljedećoj tablici:

**Tablica 20:** Usporedba podataka portala Slobodne Dalmacije i Večernjeg lista

	Slobodna Dalmacija		Večernji list	
<i>Ukupni broj članaka na portalima</i>	7578		9934	
<i>Ukupno članaka o predsjednici</i>	174		315	
<i>Udio broja članaka o predsjednici u ukupnom</i>	2,30%		3,17%	
<i>Broj članaka u trenutku</i>	66		175	
<i>Udio broja članaka u trenutku u ukupnom</i>	37,93%		55,56%	
<i>Broj pozitivnih članaka</i>	59		152	
<i>Broj negativnih članaka</i>	7		23	
<i>Broj komentara</i>	475		27595	
<i>Članak se nalazi na naslovnici DA/NE</i>	13	26	16	32
<i>Broj video zapisa</i>	1		22	
<i>Ukupna duljina videozapisa</i>	0:01:49		0:46:12	
<i>Broj članaka o nacionalnoj politici</i>	47		127	
<i>Broj članaka o međunarodnoj politici</i>	9		17	
<i>Broj članaka o osobnom životu</i>	4		14	
<i>Broj članaka - kategorija razno</i>	6		17	
<i>Broj slika na naslovnici</i>	46		144	
<i>Broj slika s predsjednicom</i>	34		103	
<i>Ukupna veličina slika</i>	2006		3553	
<i>Ukupna veličina slika s predsjednicom</i>	1692		2554	
<i>Broj riječi</i>	22782		46142	
<i>Broj dana bez članaka o predsjednici</i>	11		1	
<i>Broj dana bez članaka o predsjednici u trenutku</i>	24		15	

Koristeći metodu analize sadržaja na portalima Večernjeg lista i Slobodne Dalmacije možemo donijeti odluku o odbacivanju postavljene hipoteze o zastupljenosti. U svim promatranim varijablama, osim broja riječi, portal Večernjeg lista je imao bolje rezultate istraživanja. Udjel članaka o predsjednici u ukupnom broju članaka je veći kao i broj članaka u trenutku. Videozapisi, slike i komentari brojčano su izraženiji na portalu Večernjeg lista.

Kada razmatramo pozitivnost članaka postoje dva moguća kriterija odlučivanja. Ako članak promatramo kao jedinstvenu cjelinu, na stranicama Slobodne Dalmacije članci su pisani s pozitivnijim stavom. Međutim ako u obzir uzmemo količinu riječi u člancima tada je obujam teksta u negativnim člancima manji kod Večernjeg lista. Zbog ove kontradiktornosti potrebno je definirati kriterij odlučivanja. Ako promotrimo jedan članak negativnog konteksta možemo primijetiti da nisu sve riječi napisane u negativnom tonu, suklando tome ukupnost riječi u negativnom članku ne mogu biti kriterij odlučivanja.

Iako je broj članaka manji na stranicama Slobodne Dalmacije možemo zaključiti da su članci pisani s većom dozom pozitivnog sadržaja i prihvatiti hipotezu o većem pozitivizmu na stranicama Slobodne Dalmacije.

U virtualnom svijetu gdje je dostupnost aktualnosti postala svakodnevica, važno je privući svakog pojedinog čitatelja i osigurati mu brzu i točnu informaciju. Čitav tim stručnjaka novinara, psihologa, web dizajnera i ostalih ulažu svoje znanje, trud i iskustvo da bi zadovoljili potrebe korisnika. Portali Večernjeg lista i Slobodne Dalmacije koriste navedene vrline i zato su u samom vrhu informativnih portala na području Republike Hrvatske.

Iako je statistika pokazala određene rezultate ovoga istraživanja, smatram da je interpretacija svakog pojedinog članka stvar osobne percepcije i doživljaja samog čitatelja.

## 7. Popis slika i tablica

<b>Slika 1:</b> Prikaz podjele glasova na predsjedničkim izborima 2015. ....	3
<b>Slika 2:</b> Kategorije analize sadržaja .....	15
<b>Slika 3:</b> Grafički prikaz odnosa ukupnog broja članaka Slobodne Dalmacije i Večernjeg lista.....	18
<b>Slika 4:</b> Grafički odnos udjela po portalima .....	19
<b>Slika 5:</b> Grafički odnos broja komentara .....	29
<b>Slika 6:</b> Naslovna stranica Večernjeg lista .....	30
<b>Slika 7:</b> Naslovna stranica Slobodne Dalmacije .....	31
<b>Slika 8:</b> Neverbalna komunikacija Angele Merkel.....	32
<b>Slika 9:</b> Gafički prikaz odnosa kategorija sadržaja članaka. ....	36
<b>Tablica 1:</b> Osnovne primjene metorde analize sadržaja .....	16
<b>Tablica 2:</b> Varijable korištene za potrebe diplomskog rada.....	17
<b>Tablica 3:</b> Ukupan broj članaka na portalu.....	18
<b>Tablica 4:</b> Ukupan broj članaka o predsjednici .....	19
<b>Tablica 5:</b> Broj članaka o predsjednici u trenutku.....	20
<b>Tablica 6:</b> Broj dana bez članaka .....	21
<b>Tablica 7:</b> Broj pozitivnih članaka .....	21
<b>Tablica 8:</b> Broj negativnih članaka.....	21
<b>Tablica 9:</b> Broj komentara .....	29
<b>Tablica 10:</b> Broj dana gdje su promatrani članci bili glavna vijest .....	31
<b>Tablica 11:</b> Usporedba broja dana glavnih vijesti .....	32
<b>Tablica 12:</b> Broj i duljina video zapisa .....	33
<b>Tablica 13:</b> Broj i veličina fotografija .....	34
<b>Tablica 14:</b> Kategorizacija sadržaja članaka .....	35
<b>Tablica 15:</b> Međusobni odnos kategorija članaka.....	35
<b>Tablica 16:</b> Broj riječi u člancima.....	36
<b>Tablica 17:</b> Odnos broja pozitivnih i negativnih članaka .....	37
<b>Tablica 18:</b> Novinari Slobodne Dalmacije.....	44
<b>Tablica 19:</b> Novinari Večernjeg lista .....	45
<b>Tablica 20:</b> Usporedba podataka portala Slobodne Dalmacije i Večernjeg lista .....	46

## 8. Literatura

### Knjige i priručnici

1. HALMI, Aleksandar (2003) *Strategije kvalitativnih istraživanja u primjenjenim društvenim znanostima*, Zagreb.
2. HOLSTI R. Ole (1969) *Content Analysis for the Social Sciences Humanities*, Addison-Weslwey.
3. IVANKOVIĆ, Zoran (2011) *Metodologija znanstvenog istraživanja*, Rijeka.
4. JELEN, Goran (2012) *Analiza promocije brendova na društvenim mrežama*, Zagreb.
5. LEBURIĆ, Anči (2001) *Integracija kvalitativnih i kvantitativnih aspekata: perspektive empirijskih istraživanja otoka*, Zadar.
6. PLENKOVIĆ, Mario (1993) *Komunikoloija masovnih medija*, Zagreb.
7. SAPUNAR, Marko (1998) *Novi mediji i novi sustav komuniciranja*, Zagreb.
8. TKALAC VERČIĆ, Ana; SINČIĆ ČORIĆ, Dubravka; POLOŠKI VOKIĆ, Nina (2010) *Priručnik za metodologiju istraživačkog rada*, Zagreb.
9. TOMIĆ, Zorica (2003) *Komunikacija i javnost*, Čigoja Štampa, Beograd.
10. VUJEVIĆ, Iva (2006) *Mediji u javnom komuniciranju*, Sveučilište u Dubrovniku.

### Internetske stranice

11. <http://academic.csuohio.edu/kneuendorf/content/>
12. <http://academic.csuohio.edu/kneuendorf/c63311/PRAMS/>
13. <http://struna.ihjj.hr/naziv/analiza-sadrzaja/25628/>
14. <http://www.dubravkanjiric.50webs.com/analiza%20napisa%20o%20Sveucilistu%20u%20Dubrovniku%202004-05.pdf>
15. <https://prezi.com/afsgo4h4xzse/analiza-medijskog-sadrzaja/>
16. [http://sh.wikipedia.org/wiki/Predsjedni%C4%8Dki\\_izbori\\_u\\_Hrvatskoj\\_2014%E2%80%932015](http://sh.wikipedia.org/wiki/Predsjedni%C4%8Dki_izbori_u_Hrvatskoj_2014%E2%80%932015)
17. <https://fmk05308.wordpress.com/2008/11/28/vrste-komunikacije/>
18. <http://www.experta.hr/programska-usmjerenja/javno-komuniciranje-edukacija/>
19. <http://www.ssc.uniri.hr/psiholosko-savjetovaliste/savjeti/sto-je-zapravo-komunikacija>
20. <http://www.analitik.hr/kvantitativne.htm>
21. [https://www.pravo.unizg.hr/\\_download/repository/Methodologija\\_drustvenih\\_istrazivanja/](https://www.pravo.unizg.hr/_download/repository/Methodologija_drustvenih_istrazivanja/)
22. [https://www.fer.hr/\\_news/38206/Zavrzni%20rad%202378.pdf](https://www.fer.hr/_news/38206/Zavrzni%20rad%202378.pdf)