

Pojedinačni ispravni postupak u praksi

Huljev, Ivona

Undergraduate thesis / Završni rad

2023

Degree Grantor / Ustanova koja je dodijelila akademski / stručni stupanj: **Polytechnic of Šibenik / Veleučilište u Šibeniku**

Permanent link / Trajna poveznica: <https://um.nsk.hr/um:nbn:hr:143:617894>

Rights / Prava: [In copyright](#)/[Zaštićeno autorskim pravom.](#)

Download date / Datum preuzimanja: **2025-03-06**

Repository / Repozitorij:

[VUS REPOSITORY - Repozitorij završnih radova
Veleučilišta u Šibeniku](#)



VELEUČILIŠTE U ŠIBENIKU
UPRAVNI STUDIJ
PRIJEDIPLOMSKI STRUČNI STUDIJ

Ivona Huljev

POJEDINAČNI ISPRAVNI POSTUPAK U PRAKSI

Završni rad

Šibenik, lipanj 2023. godine

VELEUČILIŠTE U ŠIBENIKU
UPRAVNI STUDIJ
PRIJEDIPLOMSKI STRUČNI STUDIJ

POJEDINAČNI ISPRAVNI POSTUPAK U PRAKSI

Završni rad

Kolegij: Zemljišnoknjižno pravo

Mentor(ica): Vesna Jurin Bakotić, univ. spec. iur., v. pred.

Student(ica): Ivona Huljev

Matični broj studentice: 1219005421

Šibenik, lipanj 2023.godine

IZJAVA O AKADEMSKOJ ČESTITOSTI

Ja, IVONA HULJEV, studentica Veleučilišta u Šibeniku, JMBAG: 1219005421 izjavljujem pod materijalnom i kaznenom odgovornošću i svojim potpisom potvrđujem da je moj završni rad na preddiplomskom stručnom Upravnom studiju pod naslovom: Pojedinačni ispravni postupak u praksi

isključivo rezultat mog vlastitog rada koji se temelji na mojim istraživanjima i oslanja se na objavljenu literaturu, a što pokazuju korištene bilješke i bibliografija.

Izjavljujem da nijedan dio rada nije napisan na nedozvoljen način, odnosno da je prepisan iz necitiranog rada, te da nijedan dio rada ne krši bilo čija autorska prava.

Izjavljujem, također, da nijedan dio rada nije iskorišten za bilo koji drugi rad u bilo kojoj drugoj visokoškolskoj, znanstvenoj ili obrazovnoj ustanovi.

U Šibeniku, ____ lipanj 2023. god.

Studentica:

Ivona Huljev

POJEDINAČNI ISPRAVNI POSTUPAK U PRAKSI

IVONA HULJEV

Branitelja Domovinskog rata 2E, Šibenik, ihuljev@vus.hr

Sažetak rada

Pojedinačni ispravni postupak poseban je zemljišnoknjižni postupak kojim se ispravljaju nepravilnosti u upisima koje su uzrokovane godinama nesređivanog stanja u zemljišnim knjigama. Pojedinačni ispravni postupak pokreće se na na prijedlog osobe koja za to ima pravni interes, a provodi se kada za to postoji opravdani razlog. Izvorno je zamišljen kao izniman postupak koji se u hrvatskom pravu trebao zadržati do sređivanja i usklađivanja zemljišnih knjiga u cijelosti. Sređivanje zemljišnoknjižnih knjiga ne odvija se željenim obimom i brzinom čemu više razloga; inertnost stvarnih vlasnika, troškovi sudskog postupka, odvjetnički troškovi, sporost sudova u postpanju i slično.

Zbog svega navedenoj pojedinačni ispravni postupak je od iznimnog postao uobičajeni postupak u hrvatskom pravu, a tako ga uređuje i novi Zakon o zemljišnim knjigama.

(63 stranica /20 slika / 12 literaturnih navoda / jezik izvornika: hrvatski)

Rad je pohranjen u digitalnom repozitoriju Knjižnice Veleučilišta u Šibeniku

Ključne riječi: pojedinačni ispravni postupak, zemljišne knjige, usklađivanje zemljišnoknjižnog i izvanknjižnog stanja

Mentorica: Vesna Jurin Bakotić, univ. spec. iur., v. pred.

Rad je prihvaćen za obranu dana:

SINGLE CORRECT PROCEDURE IN PRACTICE

IVONA HULJEV

Branitelja Domovinskog rata 2E, Šibenik, ihuljev@vus.hr

Abstract

The individual correcting procedure is a special land registry procedure that corrects irregularities in entries caused by years of unorganized state in the land registry. An individual correct procedure is initiated at the suggestion of a person who has a legal interest in it, and is carried out when there is a justified reason for it. It was originally conceived as an exceptional procedure that was supposed to be maintained in Croatian law until the land registers were settled and harmonized in their entirety. The arrangement of land registry books is not taking place with the desired volume and speed for several reasons; inertness of real owners, costs of court proceedings, attorney's fees, slowness of courts in their actions and the like.

Due to all of the above, the individual correct procedure has gone from being exceptional to becoming a common procedure in Croatian law, and this is how it is regulated by the new Law on Land Registry.

(63 pages / 20 figures / 12 references / original in Croatian language)

Thesis deposited in Polytechnic of Šibenik Library digital repository

Keywords: individual correct procedure, land registers, reconciliation of land registered and unregistered property status

Supervisor: Vesna Jurin Bakotić, univ. spec. iur., v. pred.

Paper accepted:

SADRŽAJ

1.UVOD.....	1
2. ZAKONSKO UREĐENJE POJEDINAČNOG ISPRAVNOG POSTUPKA PRIJE IZMJENA I DOPUNA ZAKONA O ZEMLJIŠNIM KNJIGAMA IZ 2022. GODINE.....	2
2.1. Put prema izmjenama.....	3
3. NOVO UREĐENJE POJEDINAČNOG ISPRAVNOG POSTUPKA.....	6
4. TIJEK POJEDINAČNOG ISPRAVNOG POSTUPKA	9
4.1. Prijedlog za otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka i prilozi.....	10
4.2. Odlučivanje o prijedlogu.....	24
4.3. Rješenje o otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka.....	34
4.4. Podnošenje i zabilježba prijava i prigovora.....	42
4.5. Rasprava za ispravak i odlučivanje.....	46
4.6. Odluke suda.....	49
4.6.1. Donošenje rješenja u pojedinačnom ispravnom postupku bez provođenja rasprave.....	52
4.7. Rokovi u pojedinačnom ispravnom postupku.....	57
4.8. Pravni lijekovi u pojedinačnom ispravnom postupku i tužba za ispravak.....	58
5.ZAKLJUČAK.....	60
LITERATURA.....	62
PRILOZI.....	63

1. UVOD

Pojedinačni ispravni postupak zaživio je u praksi hrvatskog prava i možemo reći da ga poznaje i primjenjuje veći dio zemljišnoknjižnih odjela Općinskih sudova Republike Hrvatske, ako ne i svi.

Prvi Zakon o zemljišnim knjigama u hrvatsko pravo uvodi pojedinačni ispravni postupak.¹

Ovaj postupak se razvijao kroz normativna uređenja zakonodavca, a samim time i kroz učestalo korištenje u svrhu sređivanja zemljišnoknjižnih stanja. Zakonom o zemljišnim knjigama iz 1996. godine pojedinačni ispravni postupak u početku uređen samo u jednom članku, a detaljnije uređen Pravilnikom o unutarnjem ustroju, vođenju zemljišnih knjiga i obavljanju drugih poslova u zemljišnoknjižnim odjelima sudova.²

Usljedile su višestruke izmjene i dopune Zakona o zemljišnim knjigama iz 1996. godine kojima su dopunjavanje u mijenjane odredbe o pojedinačnom ispravnom postupku. Usklađivanje zemljišnoknjižnih sa stvarnim stanjima nije se provodilo očekivanom brzinom, umjesto njegova postupnog izbacivanja iz prijene zakonodavac ga je prepoznao kao učinkovit i jednostavan način rješavanja nesređenih zemljišnoknjižnih stanja.

Jedan od razloga donošenja „novog“ Zakona o zemljišnim knjigama je potreba pojednostavljena postupanja u pojedinačnim ispravnim postupcima s ciljem da bude još dostupniji i da se usklađivanje zemljišnih knjiga može još lakše provoditi.

Iako se benefiti pojedinačnog ispravnog postupka ne trebaju dovoditi u pitanje, postoje otvorena pitanja da li su pojednostavljuvanjem pojedinačnog ispravnog postupka ugrožena prava osoba koje su već upisane kao zemljišnoknjižni vlasnici/suvlasnici nekretnine na kojoj bi se trebao provesti pojedinačni ispravni postupak.

¹ „Narodne novine“ br. 91/96, 68/98, 137/99, 114/01, 100/04, 107/07, 152/08, 126/10, 55/13, 60/13, 108/97.

² Pravilnik o unutarnjem ustroju, vođenju zemljišnih knjiga i obavljanju drugih poslova u zemljišnoknjiževnim odjelima sudova (Zemljišnoknjižini poslovnik), („Narodne Novine 81/1997“) ; u nastavku: Pravilnik.

2. ZAKONSKO UREĐENJE POJEDINAČNOG ISPRAVNOG POSTUPKA PRIJE IZMJENA I DOPUNA ZAKONA O ZEMLJIŠNIM KNJIGAMA IZ 2022. GODINE

Pojedinačnim ispravnim postupkom kao institutom zemljišnoknjižnog prava omogućeno je sređivanje zemljišnoknjižnih stanja, upis neupisanih prava u zemljišnu knjigu i to prije donošenja ne samo Zakona o zemljišnim knjigama iz 2019. godine već i onog iz 1996. godine.

Tako je Općinski sud u Varaždinu primjenjujući pravna pravila Zakonskog članka XXIX. o sastavljanju gruntovnih uložaka iz 1886. godine pod naslovom Zakon o nevažnosti pravnih propisa donesenih prije 6. travnja 1941. godine i to za vrijeme neprijateljske okupacije proveo postupak ispravka zemljišnih knjiga na temelju tzv. Faktičnog stanja.³

Hrvatskim zakonom o zemljišnim knjigama iz 1996. godine pojedinačni ispravni postupak je uređen samo jednim člankom⁴, a detaljnije ga razrađuje pravilima o ispravnom postupku i pravilima Zemljišnoknjižnog poslovnika.⁵

Prema prijašnjem čl. 200. st. 1 Zakona o zemljišnim knjigama iz 1996. godine pojedinačni ispravni postupak može se voditi u svezi određenog zemljišnoknjižnog uložka i kada za to postoji opravdani razlog koji je definiran Zemljišnoknjižnim poslovníkom.

Prema Zemljišnoknjižnom poslovníku opravdani razlog za vođenje pojedinačnog ispravnog postupka postoji kada osoba koja ima pravni interes svoje zemljišnoknjižno pravo ne može upisati izravnim upisom putem prijedloga koji se podnosi nadležnom zemljišnoknjižnom odjelu, a uz koji prijedlog prilaže neku od javnih ili javnoovjerenjenih isprava podobnih za upis zatraženog upisa.

Neke od isprava koje mogu biti osnov za pokretanje pojedinačnog ispravnog postupka su; posjedovni list izdan od strane Državne geodetske uprave, Područnog ureda za katastar,

³ Bulka, Zinka POJEDINAČNI ISPRAVNI POSTUPAK U SVJETLU NOVOGA ZAKONA O ZEMLJIŠNIM KNJIGAMA, Zbornik Pravnog fakulteta Sveučilišta u Rijeci, vol. 41, br. 1, 379-400 (2020), str.380.

⁴ Članak 200. Zakona o zemljišnim knjigama, („Narodne novine“ 91/96.).

⁵ Pravilnik.

isprave koje ne ispunjavaju sve pretpostavke za valjanost tabularne isprave, javoovjerovljene izjave zemljišnoknjižnih vlasnika ili njihovih nasljednika kojima izjavljuju da su upoznati kako je predlagatelj u odnosu na određenu nekretninu pokrenuo pojedini ispravni postupak i kojom u cijelosti priznaju pravo predlagatelja i sl.

Neujednačenost sudske prakse česta je zapreka za učinkovito rješavanje sudskih postupaka u hrvatskom pravnom sustavu pa tako i u zemljišnoknjižnim postupcima koji se vode po prijedlogu za pojedinačni ispravni postupak.

2.1. Put prema izmjenama

Kako je to već navedeno, namjera zakonodavca pri uvođenju pojedinačnog ispravnog postupka u hrvatsko pravo nije bila njegova popularizacija i široka primjena, već je isti trebao poslužiti kao sredstvo bržeg i učinkovitijeg sređivanja zemljišnoknjižnih stanja koje bi se koristilo do ažuriranja i usklađivanja zemljišnih knjiga. To potvrđuje i činjenica da je Zakonom o zemljišnim knjigama iz 1996. godine pojedinačni ispravni postupak bio uređen samo jednim člankom koji se sastojao od tri stavka⁶, a u ostalom je bio uređen Zemljišnoknjižnim poslovníkom.

Novim uređenjem zakona zemljišnoknjižni postupak dijeli se na redovite i posebne postupke. Posebni zemljišnoknjižni postupci su: osnivanje i obnova zemljišne knjige, dopuna zemljišne knjige, pojedinačno preoblikovanje, pojedinačni ispravni postupak i postupak povezivanja zemljišnih knjiga i knjiga položenih ugovora.

U okviru reforme zemljišnoknjižnog prava koja je započeta 1997. godine određeni su kratki rokovi u kojima se trebalo uskladiti zemljišnoknjižno sa stvarnim stanjem nekretnina. Primjenom novog zakona, uočeno je da se reforma neće moći provesti u tako kratkim rokovima.

Naime, Ministarstvo pravosuđa planiralo je u vremenskom okviru od tri godine i to od kolovoza 2004. godine do 2008. godine provesti reformu pravosuđa u odnosu na pitanje sređivanja stanja u zemljišnim knjigama te učinkovitu, brzu i u radu transparentnu zemljišnoknjižnu administraciju.

Kako u tom periodu nisu ostvareni zadani ciljevi, odobren je dodatni produžetak do 30. lipnja 2010., a vezano za aktivnosti dovršetka uspostave Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra (ZIS).

Ministarstvo pravosuđa i Državna geodetska uprava zajednički su upravljali Projektom i imali podjednake nadležnosti nad njim. Projekt je financiran sredstvima zajma Svjetske banke, državnog proračuna RH i darovnicama CARDS Europske unije (EU).⁷

⁶ Čl. 200, st.1, st. 2 i st.3, Zakona o zemljišnim knjigama, („Narodne novine“ 91/96).

⁷http://www.uredjenazemlja.hr/UserDocsImages/dokumenti/zavrsne_analize_i_studije/Zavrsno_izvjesce_Projekta.pdf, pristupljeno dana 14. lipnja 2023. godine.

Izvor financiranja	Iznos (EUR)	Isplaćeno do 30.6.2010.
Državni proračun RH	10.800.000	96%
TF051781 - CARDS 2002 darovnica	5.018.127	100%
TF052657 - CARDS 2003 darovnica	1.960.000	100%
TF055104 - CARDS 2004 darovnica	4.410.000	100%
IBRD Zajam br. 4674-HR	26.000.000	96%
Ukupno Projekt:	48.188.127	97%

Slika 1 Izvori financiranja projekta, Izvor:

http://www.uredjenazemlja.hr/UserDocsImages/dokumenti/zavrsne_analize_i_studije/Zavrsno_izvjesce_Projekta.pdf

Iako je od početka reforme do danas, proteklo gotovo dvadeset godina zemljišne knjige i dalje nisu usklađene sa stvarnim stanjem. Posljedično tome pojedinačni ispravni postupak je umjesto iznimnog postupka zaživio kao standardni postupak. Prednosti pojedinačnog ispravnog postupka u odnosu na parnični postupak ogledaju se u kraćem trajanju postupka i manjim troškovima. Parnični postupak, za razliku od pojedinačnog ispravnog postupka je nerijetko nemoguće pokrenuti jer zainteresirana osoba ne može pribaviti podatke o tuženicima kao nužnu pretpostavku za pokretanje i vođenje parničnog postupka.

Zbog svega navedenog zakonodavac je daljnim izmjenama Zakona o zemljišnim knjigama iz 1996. godine pojedinačni ispravni postupak detaljnije razradio, pojednostavnio i učinio ga dostupnijim.

3. NOVO UREĐENJE POJEDINAČNOG ISPRAVNOG POSTUPKA

Izmjenama Zakona o zemljišnim knjigama iz 2013. godine pojedinačni ispravni postupak uređen je kroz osam članaka koji su obuhvaćali materiju koja je do tada bila uređena Zemljišnoknjižnim poslovníkom, a čiji tekst do danas nije mjenjan u odnosu na uređenje pojedinačnog ispravnog postupka.

Značajna izmjena Zakona o zemljišnim knjigama iz 2013. godine odnosi se na opravdani razlog za pokretanje pojedinačnog ispravnog postupka koji postoji ako zainteresirana stranka „nekom ispravom“ učini vjerovatnim da joj pripada pravo koje nije upisano u njenu korist i radi čijeg bi upisa trebalo ispraviti određene zemljišnoknjižne upise.⁸

Predlagatelj opravdani razlog, za razliku od Zakona o zemljišnim knjigama iz 1996. godine, može dokazati i ispravom koja nije javna ili javno ovjerovljena. Opisana izmjena nije popraćena izmjenom Zemljišnoknjižnog poslovníka kojim je i dalje propisana nužnost javne ili javnoovjerovljene isprave za dokazivanje opravdanog razloga za povedenje pojedinačnog ispravnog postupka.⁹

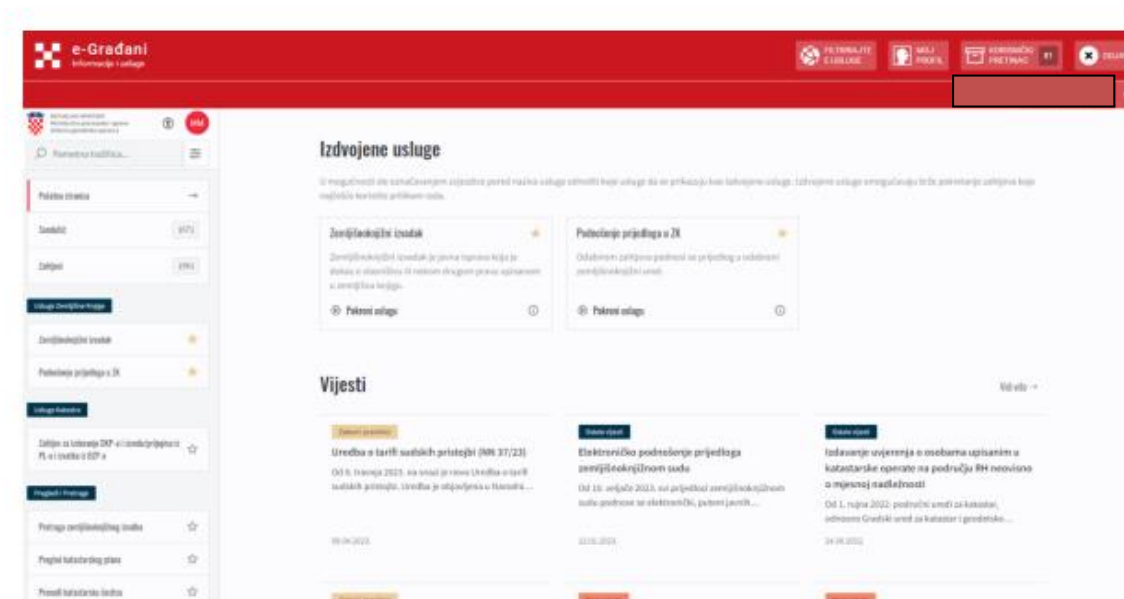
Velika izmjena u Zakonu o zemljišnim knjigama iz 2013. godine jest brisanje prijašnjeg članka 200. stavka 3. ZZK/96 kojim je određeno da se pojedinačni ispravni postupak ne može voditi u odnosu na zemljišnoknjižne uloške u zemljišnim knjigama koje su osnovane, obnovljene ili preoblikovane. Od novele iz 2013. godine pojedinačni ispravni postupak dozvoljeno je voditi u svim zemljišnim knjigama, pa tako i u onima osnovanima, obnovljenima ili preoblikovanima po pravilima Zakona o zemljišnim knjigama.

Promjena nastala novelom iz 2013. godine odnosi se na dostavu rješenja o otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka. Prema članku 200. e ZZK/13 rješenje o otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka dostavlja se predlagatelju, osobama za koje se iz zemljišnoknjižnog upisa nedvojbeno može zaključiti da je dostava moguća (noviji upisi s punim adresama, OIB-om), te osobama koje su na rješenje o otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka izjavile prijavu ili prigovor. Važna promjena je i ukidanje odredbe o postavljanju privremenog zastupnika radi zaštite nenazočnih osoba.

⁸ Čl. 200. st. 3. Zakona o zemljišnim knjigama, („Narodne novine“ 55/2013); u nastavku ZZK/13.

⁹ Čl. 109. st. 4. Pravilnika.

Izmjenama i dopunama Zakona o zemljišnim knjigama iz 2022. godine kojima je uvedeno isključivo elektroničkog podnošenja prijedloga za upis u te knjige i to isključivo putem javnih bilježnika i odvjetnika koji su obvezni korisnici elektroničke komunikacije sa sudom, napravljena je najveća prekretnica u radu zemljišnoknjižnih odjela.



Slika 2 Aplikacija One Stop Shop (OSS) unutar Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra, Izvor: <https://gov.hr/>

Izmjenama i dopunama u odnosu na pojedinačni ispravni postupak, člankom 209.¹⁰ više ne propisuje da je stranka obvezna prilikom podnošenja prijedloga za pojedinačni ispravni postupak dostaviti povijest promjena iz katastarskog operata za katastarsku česticu, budući da sudovi danas sami mogu u većem dijelu vršiti uvid u katastarski dio ZIS-a te u određenom broju slučajeva samostalno utvrditi promjene. Ovakva izmjena Zakona u praksi još uvijek nije primjenjiva, budući da povijest promjena na katastarskoj čestici nije moguće pregledavati i pribaljati putem ZIS-a, već istu po zahtjevu izrađuje i dostavlja Državna geodetska uprava, Područni ured za katastar. Stoga se uz prijedlog odmah dostavlja povijest promjena ishodovana na inicijativu stranke/predlagatelja ili u tijeku postupka po nalogu suda

¹⁰ Zakon o zemljišnim knjigama, („Narodne novine“ 63/19, 128/22); u nastavku ZZK.

stranci/predlagatelju da istu dostavi sudu.

Osim navedene izmjene, novo zakonsko uređenje izmjenom članka 213.¹¹ skraćeno je i trajanje pojedinačnog ispravnog postupka u odnosu na žalbu, te omogućava da se predmet odmah po zaprimanju žalbe pošalje drugostupanjskom sudu na odlučivanju. Naime, u praksi se pokazalo da suci gotovo nikada ne izmjene svoju prvostupanjsku odluku, stoga zakonodavac smatra da nema potrebe da prije slanja predmeta na drugostupanjski sud moraju ponovno odlučiti u istom predmetu.

¹¹ Ibid.

4. TIJEK POJEDINAČNOG ISPRAVNOG POSTUPKA

Pojedinačni ispravni postupak osim inicijalne faze u kojoj zainteresirana stranka (predlagatelj) podnosi prijedlog za pojedinačni ispravni sud zemljišnoknjižnom odjelu nadležnog Općinskog suda i faze u kojoj sudski savjetnik ili sudac kojem je spis dodijeljen u rad odlučuje o osnovanosti prijedloga ujedno obuhvaća i dio odlučivanja o izjavljenim prijavama i prigovorima, tijeku rasprave za ispravak, te odlukama koje sud donosi nakon provedene rasprave, odnosno donošenje rješenja bez provede rasprave.

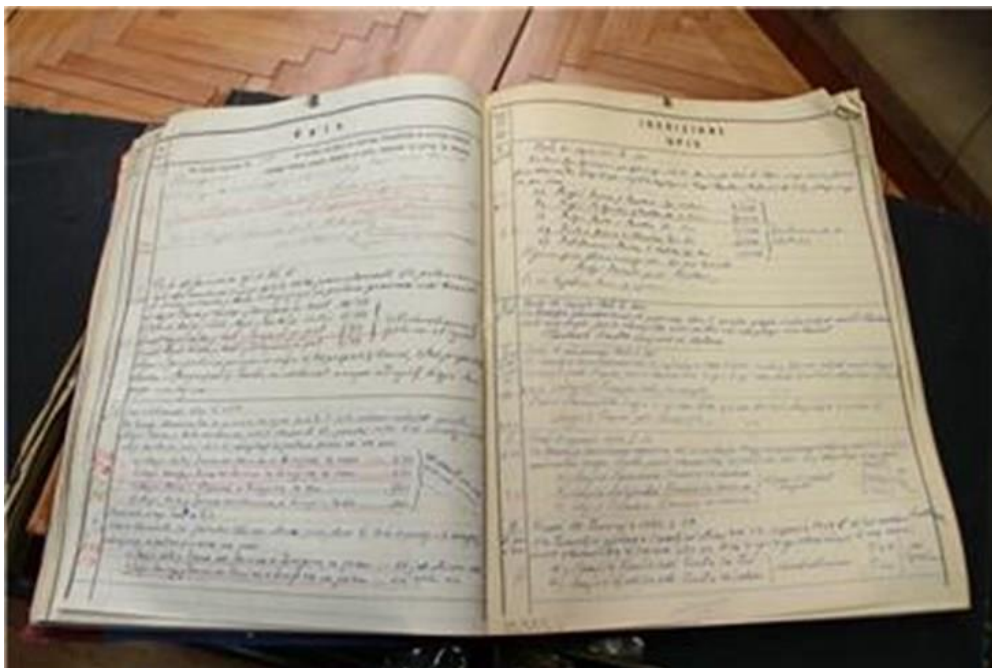


4.1. Prijedlog za otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka i prilozi

Pojedinačni ispravni postupak pokreće se na zahtjev zainteresirane stranke, a kada sud utvrdi da za ti postoji opravdani razlog koji se dokazuje ispravama.¹²

Prijedlogu za otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka treba sadržavati sve što sadrži i drugi prijedlog u zemljišnoknjižnom postupku; naziv suda kojem se prijedlog podnosi, naznaku da se radi o zemljišnoknjižnom prijedlogu, ime i prezime, adresu i osobni identifikacijski broj osobe u čiju korist se traži ispravak zemljišnoknjižnog upisa, podatke o punomoćniku ukoliko ga predlagatelj ima, točnu oznaku katastarske čestice, katastarsku općinu u koju je nekretnina upisana, te knjižno pravo koje je predmet upisa.

Prema izmjenama Zakona o zemljišnim knjigama iz 2013. godine, kojima je zakonodavac između ostalog želio pojednostavniti pojedinačni ispravni postupak, predlagatelj više nije dužan navoditi osobe (protustranke) protiv kojih se upis zahtjeva. Ovakva izmjena uvelike je učinila pojedinačni ispravni postupak dostupniji strankama budući su učestali zemljišnoknjižni upisi stari više od stotinu godina, sa desetcima upisanih osoba.



Slika 3 Ručno vođena zemljišna knjiga,

Izvor: <https://www.glasistre.hr/kronika/javnobiljeznicka-komora-do-upisa-u-zemljisne-knjige-u-jednom-koraku-618760>

¹² Čl. 208. st.1. i čl. 209. st. ZZK.

Kao jedan od dokaza zatraženog ispravka upisa učestalo se koriste svjedočenja iako se radi o subjektivnim dokazima.

Prijedlogom je moguće zatražiti ispravak upisa na više nekretnina upisanih u istu katastarsku općinu koje u naravi ne smiju biti položene na velikoj udaljenosti jedna od druge. Međusobnu udaljenost nekretnina predlagatelj dokazuje prilaganjem prerisa katastarskog plana za nekretnine koje su predmet postupka. U protivnom sud će po službenoj dužnosti razdvojiti spis zemljišnoknjižnog predmeta u više zemljišnoknjižnih predmeta i o svakom zasebno provoditi postupak i odlučivati. Kada stranka/predlagatelj jednim postupkom želi urediti zemljišnoknjižno stanje na više katastarskih čestica jasno je vidljiva razlika u odnosu na parnični postupak kojim sređuje stanje, budući da kod istog jednom tužbom može biti obuhvaćeno više katastarskih čestica, a da pri tom sud ne postavlja za uvjet njihovu udaljenost kako bi iste bile predmet jednog postupka.

Ako je prijedlogom zatražen ispravak upisa na nekretnini koja tek ima nastati na temelju prijavnog lista izrađenog po ovlaštenom inženjeru geodezije i potvrđenom po nadležnom uredu za katastaru, tzv. prethodna provedba, tada u prijedlogu treba točno naznačiti i kakav upis treba provesti u posjedovnici zemljišnoknjižnog uloška, a prijedlogu kao obavezan prilog priložiti opisani prijavni list. Kada kažemo prijavni list za prethodnu provedbu, pod pojmom prethodna provedba podrazumijevamo prijavni list koji se za razliku od redovnih prijavnih listova prvo provodi u zemljišnoj knjizi nadležnog zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda, a potom u katastarskom operatu ureda za katastar.

Prijavni list za prethodnu potvdu na naslovnoj stranici između ostalih nužnih podataka, sadržava i oznaku da je za potrebe provođenja ovog elaborata potrebno sastaviti isprave pogodne za upis u zemljišnu knjigu.



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Šibeniku
Zemljišnoknjižni odjel Šibenik

Z

Općinski sud u Šibeniku, OIB: 29399232217, po sudskoj savjetnici u zemljišnoknjižnoj stvari predlagatelj: zastupani po pun., radi otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka, dana 07. lipnja 2015. godine,

riješio je

1. Otvara se pojedinačni ispravni postupak u odnosu na

a) Zemljišnoknjižni uložak 1
u kojem je upisana kat. čest. 1

na kojoj nekretnini je u B listu upisano pravo vlasništva u korist: 1. za 1/18 dijela,

b) Zemljišnoknjižni uložak 3
u kojem je upisana kat. čest. 1

na kojoj nekretnini je u B listu za T-I upisano pravo vlasništva u korist: 1. za cijelo

c) Zemljišnoknjižni uložak 4
u kojem je upisana kat. čest. 1

na kojoj nekretnini je u B listu za T-I upisano pravo vlasništva u korist: 1. za 2/20 dijela, 2.

Slika 4 Rješenje o otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka, Izvor: <https://e-oglasna.pravosudje.hr/>

čest.
332

... /40 dijela,

i to povodom prijedloga predlagatelja da se vlasništvo na predmetnim nekretninama kat. ... , upiše na ime predlagatelja: ... za cijelo uz izbris sa gore navedenih imena.

2. Određuje se zabilježba provođenja pojedinačnog ispravnog postupka te zabilježba predlagatelja na nekretninama poblize označenim u točki 1. rješenja.

3. O otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka objavit će se oglas u „Narodnim novinama“, na mrežnoj stranici Ministarstva pravosuđa te oglasnim pločama ovog suda, Mjesnog odbora Lozovac i Područnog ureda za katastar Šibenik. Rok za podnošenje prijave ili prigovora određuje se u trajanju od 30 dana, koji počinje teći s danom objave oglasa u „Narodnim novinama“.

4. Nalaže se predlagatelju da putem uplatnice, koja se šalje uz ovo rješenje, u roku od 3 dana, uplati iznos od 450,00 kn radi podmirenja troškova objave u Narodnim novinama, a po izvršenoj uplati jedan primjerak uplatnice dostavi ovom sudu pozivom na gornji poslovni broj.

5. Nalaže se predlagatelju da u roku od 30 dana ovom sudu dostavi imena i adrese svjedoka (i to ukoliko je moguće međaša – vlasnika, odnosno dugogodišnjih posjednika susjednih nekretnina) koji će na ročištu određenom za uviđaj na licu mjesta dati svoj iskaz na okolnost stjecanja i posjedovanja predmetne nekretnine od strane predlagatelja i njegovih prednika, kao i na okolnost da li je oko predmetne nekretnine postojao nekakav spor.

Obrazloženje

Predlagatelj je ovom sudu podnio prijedlog za otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka u odnosu na nekretnine označene kao kat. čest.

k
č
1
č
2
4
5
5
k
2

Sud je rješenjem ... ja 2016. g. razdvojio predmetni postupak na način da će se postupak u odnosu na ... nastaviti voditi pod posl. br. Z ... upak u odnosu na kat. čest. ... 3, kat. čest. ... , kat. čest. 103/1 Z.O. 330, K.O. Lozovac nastaviti voditi pod posl. br. ... u odnosu na kat. čest. ... K.O. Lozovac nastaviti će se voditi pod posl. br. ... odnosu na kat. čest. ... nastaviti će se voditi Postupak u odnosu na kat. čest. ZGR, kat. čest. ... 4/1, kat. čest. 4 ... , kat.

čest. 4

c nastaviti će se voditi pod posl. br. Z

Predlagatelj je naveo kako je on predmetne nekretnine stekao nasljeđivanjem od svojih pok. roditelja i to od oca , a što da su sestre predlagatelja Dobrana eg potvrdile javno ovjerenim izjavama. Slijedom navedenog, predlagatelj je predložio da se zemljišnoknjižno stanje ispravi u pojedinačnom ispravnom postupku na način razvidan iz točke 1. izreke ovog rješenja.

Kao dokaz gornjim navodima prijedlogu su priloženi: preslika Izjave ene od Generalnog konzulata RH u New Yorku dana 07.01.2016.g., Klasa:03/02/16-01/4, preslika Izjave ne od javnog bilježnika Senije Škrinjar Kos iz Zagreba broj: 29.12.2015.g., preslika Rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Šibeniku aca 1974.g., preslika Rješenja o nasljeđivanju od 03. veljače 2007.g. br. d javnog bilježnika Igora Lučeva iz Šibenika, e-posjedovni list za K.O. L

Prijedlog je osnovan.

Naime, ocjena je ovog suda da je predlagatelj priloženim ispravama učinio vjerojatnim da mu pripada pravo koje nije u njegovu korist upisano i radi čijeg bi upisa trebalo ispraviti određeni zemljišnoknjižni upis, a radi se o pravu koje po odredbama ZZK-a može biti predmet zemljišnoknjižnog upisa (pravo vlasništva), čime su ispunjene pretpostavke za provođenje pojedinačnog ispravnog postupka propisane odredbama čl. 200. Zakona o zemljišnim knjigama («Narodne novine» br. 91/96, 68/98, 137/99, 114/01, 100/04, 107/07, 152/08, 126/10, 55/13 i 60/13 – u daljnjem tekstu ZZK) jer predlagatelj nije u mogućnosti upis prava vlasništva u zemljišne knjige ostvariti redovnim putem temeljem prijedlogu priloženih isprava, stoga je riješeno kao u izreci pod točkom 1.

Odluka iz toč. 2. izreke temelji se na odredbi čl. 200. b. st.1. ZZK-a, koja propisuje da će se na temelju rješenja o otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka, u dijelu zemljišne knjige na koji se ispravak odnosi zabilježiti da je otvoren pojedinačni ispravni postupak.

Odluke iz toč. 3. i 4. izreke temelje se na odredbi čl. 200. d. st. 1. i 3. ZZK-a kojom je propisano da će sud bez odgađanja, po službenoj dužnosti, na trošak predlagatelja, objaviti javni oglas u službenom glasilu Republike Hrvatske, na mrežnoj stranici Ministarstva pravosuđa te na oglasnim pločama suda, nadležnog ureda za katastar i jedinice lokalne samouprave.

Suviše toga, sukladno odredbi čl. 193. st. 3. ZZK u pogledu izvođenja dokaza predlagatelj je pozvan da ovom sudu dostavi imena i adrese svjedoka, a sve u svrhu dokazivanja okolnosti nužnih za donošenje valjane i za zakonu utemeljene odluke, sukladno tome riješeno je kao u izreci pod točkom 5.

U Šibeniku, 07. lipnja 2016. godine.

SUDSKA SAVJETNICA

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv rješenja o otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka nije dopuštena posebna žalba (čl. 200. c. st. 1. ZZK-a).

Osobe koje imaju pravni interes mogu svoja prava ostvarivati u ispravnom postupku podnošenjem prijave ili prigovora u roku otvorenom za ispravak, odnosno u parnici pred sudom ili u postupku pred drugim nadležnim tijelom, nakon što pojedinačni ispravni postupak bude zaključen (čl. 200.c. st. 2. ZZK-a).

Dostaviti:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNA GEODETSKA UPRAVA
Područni ured za katastar ŠIBENIK

KLASA: 932-06/17-02/1928
URBROJ: 541-24-01/5-17-3
Šibenik, 16. 11. 2017 godine.

Ovaj elaborat je izrađen u skladu s geodetskim i katastarskim propisima, odgovara svrsi za koju je izrađen te se može koristiti za potrebe provođenja promjena u katastru zemljišta. Za provođenje ovog elaborata potrebno je sastaviti isprave pogodne za upis u zemljišnu knjigu.



Slika 5 Isječak naslovne stranice prijavnog lista za prethodnu provedbu,
Izvor: zbirka isprava zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Šibeniku

Iz ovog jasno proizlazi da prijavni list za prethodnu provedbu nije moguće provesti izravnim upisom u posjedovnicu zemljišnoknjižnog uloška pojedine zemljišne knjige, već je za njegovo provođenje nužno sastaviti i priložiti ispravu pogodnu za upis u zemljišnu knjigu. Ovakav ispravak upisa na katastarskoj čestici koja nije upisana u katastarskom operatu uz rezervaciju broja je novina u pojedinim sudovima koja je u početku izazivala veliki otpor kod sudaca i sudskih savjetnika koji vode pojedinačne ispravne postupke. Najčešće uz pojašnjenje kako se radi o nekretnini koja kao takva ne postoji jer nije upisana u kako u katastarski operat, tako ni u zemljišnu knjigu.

Omogućavanjem ovakvih ispravaka upisa strankama je omogućen brz i financijski povoljniji

postupak. Prema ranijom sudskoj praksi zainteresirana stranka trebala je voditi dva postupka i to; parnični postupak koji bi okončala presudom na utvrđenje određenog dijela nekretnine prikazanog u skici ovlaštenog sudskog vještaka, tomu bi uslijedila parcelacija kojom bi taj dio nekretnine dobio svoju oznaku, odnosno broj katastarske čestice koji bi se prvo upisao u katastarski operat, a potom po službenoj dužnosti i u zemljišnu knjigu za katastarsku općinu u kojoj je predmetna katastarska čestica upisa. Tek po provedbi opisanih radnji, stranka je mogla pokrenuti novi parnični postupak u kojem bi ishodovala presudu kojom se mogla upisati kao zemljišnoknjižni vlasnik katastarske čestice. Iz svega opisanog vidljivo je kako je strankama pojedinačnim ispravnim postupkom koji obuhvaća prethodnu provedbu omogućen izravan upis koji je u ranijoj praksi obuhvaćao tri postupka.

Izmjenama Zakona omogućeno je vođenje postupka i u odnosu na zemljišne knjige nastale u posebnim postupcima dopune, obnove osnivanja što do citiranih izmjena nije bilo moguće.



Republika Hrvatska
Općinski sud u Šibeniku
Zemljišnoknjižni odjel u Šibeniku



Posl.br. Z-15805/2022

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Općinski sud u Šibeniku, OIB: 29399232217, po višoj sudskoj savjetnici-
specijalisti _____ u zemljišnoknjižnoj stvari predlagatelja :
_____ zastupan po odvjetnicima iz
_____, radi pokretanja i otvaranja pojedinačnog
ispravnog postupka, dana 20. siječnja 2023. godine

riješio je

I. Otvara se pojedinačni ispravni postupak na temelju čl. 208. st.1. Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“, broj 63/19, 128/22) u odnosu na:

Zemljišnoknjižni uložak :

u kojem je upisana kat. čest.

na kojoj nekretnini je u B listu upisano pravo vlasništva u korist:

Slika 6 Rješenje o otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka uz prethodnu provedbu geodetskog elaborata i odbijanje prigovora, Izvor: <https://e-oglasna.pravosudje.hr/>

Zemljišnoknjižni uložak

u kojem je upisana kat. čest.

na kojoj nekretnini je u B listu upisano pravo vlasništva u korist:

Zemljišnoknjižni uložak

u kojem je upisana kat. čest.

na kojoj nekretnini je u B listu upisano pravo vlasništva u korist:

i to povodom prijedloga predlagatelja da se na temelju parcelacijskog elaborata izrađenog u svrhu provođenja pojedinačnog zemljišnoknjižnog postupka i potvrđenog od Državne geodetske uprave, Područnog ureda za katastar Šibenik, Odjela za katastar nekretnina Šibenik, Klasa: , Ur.broj: d 1. rujna 2022. godine, promijene podaci u posjedovnici tako da se dopusti i provede dioba:

a) kat. čest. pašnjak, put, pašnjak površine 15 m², pašnjak površine 316 m², put 271 m², ukupno 602 m² upisane u Z.U. K.O. Dubrava na sada novu: kat. čest. pašnjak 197 m² i put površine 269 m², ukupno 466 m² i kat. čest. pašnjak površine 136 m², te da se potom na kat. čest. pašnjak površine 136 m², K.O. Dubrava provede uknjižba prava vlasništva na ime predlagatelja :

, za cijelo

uz istovremeno brisanje do sada upisanih zk suvlasnika.

b) kat. čest. pašnjak upisane u A listu Z.U.). Dubrava na sada novu:



05
anija
57
at. čest. pašnjak, površine 1249 m² i kat. čest. : pašnjak površine 154 m², te da se potom na kat. čest. pašnjak površine 154 m², K.O. Dubrava provede uknjižba prava vlasništva na ime predlagatelja :

?, za cijelo

uz istovremeno brisanje do sada upisanih zk suvlasnika .

c) kat. čest. pašnjak, put, izgrađeno zemljište, pomoćna zgrada, staja, dvorište, pašnjak površine 6879 m², izgrađeno zemljište površine 5 m², dvorište površine 1403 m², put površine 367 m² i pomoćna zgrada, staja površine 46 m², ukupno površine 8700 m² upisane u A listu Z. U.). Dubrava na sada novu:

kat. čest. pašnjak površine 6766 m², izgrađeno zemljište 5 m², dvorište površine 1403 m², put površine 367 m² i pomoćna zgrada, staja površine 46 m², ukupno 8587 m² i kat. čest. pašnjak površine 113 m², te da se potom na kat. čest. pašnjak površine 113 m², K.O. Dubrava provede uknjižba prava vlasništva na ime predlagatelja :

?, za cijelo

uz istovremeno brisanje do sada upisanih zk suvlasnika .

Predlagatelj navodi da je predmetne nekretnine stekao Ugovorom o darovanju sklopljenim sa svojom majkom a da je predmetne nekretnine naslijedila iza smrti svoga supruga pok. a koji da je iste nekretnine stekao Ugovorom o diobi sklopljenim sa svojom braćom

II. Nalaže se predlagatelju u roku od 30 dana u spis priložiti ovjerenu izjavu upisane zk vlasnice kat. čest. (K.O. Dubrava na okolnost posjeda i vlasništva predmetne nekretnine.

III. Nalaže se predlagatelju u roku od 30 dana u spis priložiti original isprava, odnosno ovjereni preslik isprava koje su u kopiji priložene u spis.

IV Određuje se zabilježba otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka i zabilježba predlagatelja na nekretninama iz točke I. a), b) i c) izreke ovog rješenja.

V O otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka objavit će se oglas na e-oglasnoj ploči, oglasnoj ploči Grada Šibenika, oglasnoj ploči Mjesnog odbora Dubrava kod Šibenika i oglasnoj ploči Područnog ureda za katastar Šibenik. Rok za podnošenje prijava ili prigovora određuje se 30 dana i počinje teći 1. travnja 2023. godine i istječe protekom 30. travnja 2023. godine.

VI. Poziva se predlagatelj da u istom roku dostavi imena i adrese svjedoka (i to ukoliko je moguće međaša – vlasnika, odnosno dugogodišnjih posjednika susjednih nekretnina) koji će na ročištu određenom za uviđaj na licu mjesta dati svoj iskaz na okolnost stjecanja i posjedovanja predmetne nekretnine od strane predlagatelja i njihovih prednika, kao i na okolnost da li je oko predmetne nekretnine postojao nekakav spor.

VII. Prema odredbi čl. 211. st. 1. ZZK-a sastavni dio ovog rješenja je i slijedeći:

O G L A S

OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU, OIB: 29399232217, objavljuje da je po prijedlogu predlagatelja:
zastupan po
odvjetnicima iz otvoren pojedinačni
ispravni postupak u odnosu na

Zemljišnoknjižni uložak L.O. Dubrava

u kojem je upisana kat. čest.)

na kojoj nekretnini je u B listu upisano pravo vlasništva u korist:

Zemljišnoknjižni uložak : .O. Dubrava

u kojem je upisana kat. čest.

na kojoj nekretnini je u B listu upisano pravo vlasništva u korist:

i, OIB:

Zemljišnoknjižni uložak L.O. Dubrava



u kojem je upisana kat. čest.

na kojoj nekretnini je u B listu upisano pravo vlasništva u korist: (

i to povodom prijedloga predlagatelja da se na temelju parcelacijskog elaborata izrađenog u svrhu provođenja pojedinačnog zemljišnoknjižnog postupka i potvrđenog od Državne geodetske uprave, Područnog ureda za katastar Šibenik, Odjela za katastar nekretnina Šibenik, Klasa: 4, Ur.broj: d 1. rujna 2022. godine, promijene podaci u posjedovnici tako da se dopusti i provede dioba:

a) kat. čest. pašnjak površine 15 m2, pašnjak površine 316 m2, put 271 m2, ukupno 602 m2 upisane u Z.U Dubrava na sada novu: **kat. čest. n2 i put površine 269 m2, ukupno 466 m2 i ka pašnjak površine 136 m2**, te da se potom na kat. čest. šine 136 m2, K.O. Dubrava provede uknjižba prava vlasništva na ime predlagatelja :

, za cijelo

uz istovremeno brisanje do sada upisanih zk suvlasnika.

b) kat. čest. u A listu Z.U. na sada novu: **kat. čest. šine 1249 m2 i kat. čest. šine 154 m2**, te da se potom na kat. čest. šine 154 m2, K.O. Dubrava provede uknjižba prava vlasništva na ime predlagatelja :

, za cijelo

uz istovremeno brisanje do sada upisanih zk suvlasnika .

c) kat. čest. rađeno zemljište, pomoćna zgrada, staja, dvorište, pašnjak površine 6879 m2, izgrađeno zemljište površine 5 m2, dvorište površine 1403 m2, put površine 367 m2 i pomoćna zgrada, staja površine 46 m2, ukupno površine 8700 m2 upisane u A listu Z. na sada novu: **kat. čest. pašnjak površine 6766 m2, izgrađeno zemljište 5 m2, dvorište površine 1403 m2, put površine 367 m2 i pomoćna zgrada, staja površine 46 m2, ukupno 8587 m2 i kat. čest. površine 113 m2**, te da se potom na kat. površine 113 m2, K.O. Dubrava provede uknjižba prava vlasništva na ime predlagatelja :

, za cijelo

uz istovremeno brisanje do sada upisanih zk suvlasnika.

50.

51.

52.

53.


54.

55.

56.

Obavijestiti:

1. Mjesni odbor Dubrava kod Šibenika, Grubišići 19, – objaviti na oglasnu ploču
2. Grad Šibenik – Trg palih branitelja Domovinskog rata 1 – objaviti na oglasnu ploču
3. Područni ured za katastar Šibenik, Kralja Zvonimira 12 A – objaviti na oglasnu ploču
4. E-oglasna ploča

	Naziv izdavatelja dokumenta	Zajednički informacijski sustav	Naziv izdavatelja certifikata	KIDCA, AKD d.o.o., HR
	Vrijeme izdavanja dokumenta	20.01.2023 11:54	Serijski broj certifikata	61485147246399765
	Kontrolni broj		Algoritam potpisa	RSA
	Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.			

Napomene

4.2.Odlučivanje o prijedlogu

O prijedlogu za otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka odlučuje sudac ili sudski savjetnik.¹³ Rješenjem koji odlučuje o osnovanosti prijedloga sud će prijedlogu udovoljiti ili ga odbiti, odnosno odbaciti. Razlozi za odbacivanje prijedloga su; neuredan prijedlog, odnosno prijedlog koji ne sadržava sve potrebno, prijedlog kojem nisu priloženi svi prilozima nužni za donošenje rješenja. Sud će odbiti prijedlog kojem nisu priložene isprave kojim se čini vjerovatnim opravdanost prijedloga za pokretanje postupka. Nije moguće voditi pojedinačni ispravni postupak za nekretnine na kojima je kao zemljišnoknjižni vlasnik ili suvlasnik upisana Republika Hrvatska.

Izmjenama i dopunama Zakona o zemljišnim knjigama iz 2022. godine izmjenjen je članak 105. i to na način da zainteresirana stranka prijedlog za upis može podnijeti isključivo putem javnog bilježnika ili odvjetnika. Mogli bismo reći da je ovo jedna od najvećih, ako ne i najveća, novina u radu zemljišnoknjižnih sudova koja je naišla na veliko negodovanje građana Republike Hrvatske. Naime, prije navedene izmjene stranka je prijedlog mogla podnijeti i sama ili putem iskazanog punomoćnika. Ukoliko stranka nije dovoljno educirana da sama sastavi prijedlog kojim traži upis u zemljišnu knjigu, u trgovinama Narodnih Novina bilo je moguće kupiti obrazac prijedloga za upis.

Izmjenama i dopunama zakona, svi podnesci, ne samo prijedlozi za upis zemljišnoknjižnim odjelima podnose se isključivo elektronički, putem odvjetnika i javnih bilježnika koji su obvezni korisnici elektroničke komunikacije sudovima. Uz izmjenu da se svi prijedlozi podnose elektroničkim putem, ovim izmjenama i dopunama Zakona propisana je i obveza javnog bilježnika da nakon sastavljanja javnobilježničkog akta, solemnizacije ili ovjere potpisa na ispravi koja je temelj za uknjižbu u zemljišne knjige, obvezno podnese prijedlog za upis, osim ako se stranka tome izričito protivi. Cjelokupni spis će se voditi u elektroničkom obliku¹⁴

Osim što bi zemljišne knjige trebale digitalizirati u potpunosti ista sudbina prati i zbirke isprava.

Isprave koje su predane putem ZIS-a sud zaprima u digitalnom obliku, a ranije zbirke isprava

¹³ Čl. 209. ZZK.

¹⁴ Čl. 107. ZZK.

koje su predavane uz prijedlog u papirnatom obliku, zemljišnoknjižni odjeli u fazama šalju na skeniranje kako bi iste bile dostupne u digitalnom obliku.

Unatoč digitalizaciji, zbirke isprava još uvijek nisu dostupne za pribavu putem sustava ZIS-a, kao što je to slučaj kod zemljišnoknjižnih izvadata, već je njihovo izdavanje potrebno zatražiti kod zemljišnoknjižnog odjela kod kojeg su pohranjene.

REPUBLIKA HRVATSKA
Ministarstvo pravosuđa i uprave
Državna geodetska uprava

Usluge

Usluga za građane

Izdavanje elektronički ovjerenih isprava

Usluga omogućava izdavanje elektronički ovjerenih isprava zemljišne knjige i katastra digitalnim putem: ZK izvatka, kopije digitalnog katastarskog plana (DKP), izvoda/prijepisa posjedovnog lista (PL) i izvatka iz baze zemljišnih podataka (BZP).

Pokreni uslugu

Slika 7 Popis elektronički ovjerenih isprava zemljišne knjige i katastra koje je moguće pribaviti digitalnim putem, Izvor: <https://oss.uredjenazemlja.hr/en/>

Pristojbu koja se do izmjena i dopuna Zakona iz 2022. godine plaćala putem uplatnice, sada je moguće platiti prilikom elektroničkog podnošenja prijedloga kao završnu fazu predaje, bez koje nije moguće predati prijedlog nadležnom zemljišnoknjižnom odjelu i to uz popust od 50% iznosa propisanog Uredbom o Tarifi sudskih pristojbi.¹⁵

The screenshot shows a web application interface for adding a court fee. The main window is titled 'Dodaj pristojbu' (Add fee) and has a close button (X). Below the title, there are three radio buttons for payment status: 'Plaća se' (Selected), 'Oslobođeno plaćanja' (Exempt from payment), and 'Ne plaća se' (Not paid). Below these is a dropdown menu for 'Tarifni broj' (Tariff code) with the selected option 'TAR. BR. 14 Uredbe o Tarifi sudskih pristojbi - Za podnesak ko...'. A 'Količina' (Quantity) field contains the value '1'. Below this, a summary table shows: 'Jedinični iznos pristojbe' (Single fee amount) as 33,18 EUR (250,00 kn), 'Popust (%)' (Discount) as 50%, and 'Iznos za naplatu' (Amount for payment) as 16,59 EUR (125,00 kn). At the bottom right, there are two buttons: 'Odustani' (Cancel) and 'Potvrdi' (Confirm). The background shows a partially visible form with the text 'Zemljišnoknjižni PRIJEDLOG ZA O... 1371667/2023' and a checked checkbox labeled 'Podnesak i pr... bi.'.

Slika 8 plaćanje sudske pristojbe prilikom predaje prijedloga za uknjižbu prava vlasništva putem odvjetnika kao punomoćnika putem sustava OSS, Izvor: <https://oss.uredjenazemlja.hr/>.

¹⁵ Uredba o Tarifi sudskih pristojbi, („Narodne novine“, br. 37/2023.); u nastavku Uredba.

Osim navedenoga, novosti je i uvođenje javnih bilježnika kao povjerenika suda u postupke osnivanja i obnove zemljišne knjige temeljem nove katastarske izmjere. Predsjednici sudova koji u danom trenutku ne raspolažu dovoljnim brojem službenika za redovito obavljanje poslova u zemljišnoknjižnim odjelima i provođenje postupaka osnivanja i obnove zemljišnih knjiga, mogu odlukom odrediti da će se posao osnivanja ili obnove zemljišne knjige za određenu katastarsku općinu povjeriti javnom bilježniku.¹⁶

U sudskoj praksi postoje različita postupanja po zaprimljenim prijedlozima odnosno različite odluke. Ovakva različitost odnosno neujednačenost ne odnosi se samo na mjesno različito postupanje, već je prisutna u postupanju sudskih savjetnika ili sudaca kojima je prijedlog dodjeljen u rad unutar istog suda.

U pojedinačnom ispravnom postupku za nekretninu položenu u K.O. Donje Polje unatoč posjedu upisanom preko šezdeset i šest godina, priloženoj dokumentaciji koja obuhvaća rješenja o nasljeđivanju, rješenje o ekspropriaciji prednika predlagatelj, raspravu za ispravak – uviđaj uz saslušanje svjedoka na uviđaju na mjestu spora, sud odbija udovoljiti prijedlogu stranaka.

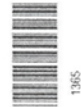
¹⁶ Čl. 108. ZZK.



Republika Hrvatska
Općinski sud u Šibeniku
Zemljišnoknjižni odjel u Šibeniku



00014



1065

Posl.br.

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Općinski sud u Šibeniku, OIB: 29399232217, po sudskoj savjetnici
zemljišnoknjižnoj stvari predlagatelja:

, radi pojedinačnog ispravnog
postupka, dana 27. veljače 2020.g.

riješio je

I. Na temelju raspravnog zapisnika od dana 05. veljače 2020. g. pod poslovnim brojem: Z-1) odbija se prijava predlagatelja

podnesena u odnosu na kat. čest.

Z.U. 9, K.O. Donje

Polje te se isti upućuju da mogu svoje navodno pravo glede nekretnina iz točke I. izreke ovog rješenja ostvarivati u parnici tužbom za ispravak.

II. Nalaže se Zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog suda u Šibeniku brisanje plombe: Z-

III. Nalaže se Zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog suda u Šibeniku da briše zabilježbu otvaranja i pokretanja pojedinačnog ispravnog postupka na nekretnini iz točke I. izreke ovoga rješenja, kada protekne rok od 30 dana od dana uredne dostave ovoga rješenja.

Obrazloženje

Predlagatelji 1.

podnijeli su ovom sudu prijedlog za otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka u odnosu na nekretnine označene kao kat. čest.

Z.U. , K.O. Donje Polje u kojem da su u

Slika 9 Rješenje zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Šibeniku kojim se odbija provedba prijedloga za otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka, Izvor: <https://e-oglasna.pravosudje.hr/>

godine i
govora niti pi
U postupku je
sudjelov

katastarskom operatu Područnog ureda za katastar Šibenik, dulje od 20 godine kao posjednici predmetne
nekretnina upisani prednici predlagatelja i to:

Freda i Marija. Prednicima predlagatelja, predmetne nekretnine su eksproprirane rješenjem
Narodne Republike Hrvatske, Narodni odbor kotara Šibenik, Odjel za finansije, broj: 0
1960 od dana 19.01.1961. godine radi izgradnje postrojenja za rezalište brodova te su kat. čestice
otpisane iz listine K.o. Donje Polje u kojem zemljišnoknjižnom ulošku je temeljem
prijavnog lista br. 594/71 za K.o. Donje Polje izvršeno cijepanje i to kat. čestice
kat. čest. 3235/4, kat. čest. 3238 u kat. čest. 3238/2 i kat. čest. 3238/3 sve K.O. Donje Polje, a zatim su
navedene čestice temeljem službenog izvješća od 20. rujna 1972. godine vraćene – pripisa
K.O. Donje Polje. Nadalje, navode da su predmetne nekretnine stekli nasljeđivanjem od prednika i to
Ivan i Marija iz smrti svoje majke Ivice i Antice iz smrti svoje majke Antice i Antice i Antice
predmetne nekretnine naslijedila od svog supruga p. Ante Orlov p. Vice-Vicaka, a on od svog oca p. Vice
Orlović i Antice i Antice i Antice i Antice i Antice i Antice i Antice i Antice i Antice i Antice i Antice i Antice
smrti svoje majke pok. Ivice i Antice i Antice i Antice i Antice i Antice i Antice i Antice i Antice i Antice i Antice
svog supruga pok. Ante Orlović i Antice i Antice i Antice i Antice i Antice i Antice i Antice i Antice i Antice i Antice
naslijedili iz smrti p. Ante Orlović i Antice i Antice i Antice i Antice i Antice i Antice i Antice i Antice i Antice i Antice
nekretnine naslijedile iz smrti pok. Ivice i Antice i Antice i Antice i Antice i Antice i Antice i Antice i Antice i Antice i Antice
nasljednici iz smrti p. Ante Orlović i Antice i Antice i Antice i Antice i Antice i Antice i Antice i Antice i Antice i Antice
umrla te su je naslijedili

Kao dokaz gornjim navodima prijedlogu su priloženi: prijepis posjedovnih listova broj 3
Donje Polje, prijepis ručno vođenog zemljišnoknjižnog uloška 4000/1960/1961. godine, rješenje o eksproprijaciji
Narodne Rewpublike hrvatske, Narodni odbor Kotara Šibenik, Odjel za finansije, broj: 05 od dana 19. siječnja 1961. godine, prijepis prijavnog lista broj
594/71, rješenje o nasljeđivanju doneseno po javnom bilježniku Vojislavu Vuletin, kao povjereniku
Općinskog suda u Šibeniku, broj O-1300/70 od 15. lipnja 2013. godine, rješenje o nasljeđivanju
Općinskog suda u Šibeniku, broj O-1300/70 od 15. lipnja 2013. godine, rješenje o nasljeđivanju
Općinskog suda u Šibeniku, broj O-1300/70 od 15. lipnja 2013. godine, rješenje o nasljeđivanju doneseno po javnom bilježniku Mili
Cipčić, kao povjereniku Općinskog suda u Splitu, broj O-1300/70 od 05. rujna 2013. godine, 05.
lipnja 2013. godine, rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Splitu, broj O-1300/70 od 04.
veljače 1980. godine i dana 18. prosinca 2009. godine, rješenje o nasljeđivanju doneseno po javnom
bilježniku Jasni Matačić, kao povjereniku Općinskog suda u Splitu, broj O-1300/70 od 03. siječnja
2013. godine, rješenje o nasljeđivanju doneseno po javnom bilježniku Obrenija Ribarić, kao povjereniku
Općinskog suda u Zagrebu, broj O-1300/70 od 01. studenog 2007. godine, rješenje o nasljeđivanju
Općinskog suda u Zagrebu, broj O-1300/70 od 01. studenog 2007. godine, rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Šibeniku, broj O-
1300/70 od 13. veljače 1970. godine, rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Šibeniku, broj O-
55/90 od dana 13. veljače 1990. godine, Izvadak iz Matice rođenih Ureda državne uprave u Šibensko-
kninskoj županiji, Matični ured Šibenik, KLASA: 510-01/12-19/1-1 URBROJ: 2182-1
dana 26. veljače 2004. godine, Povijest promjena na katastarskim česticama za predmetne nekretnine
Područnog ureda za katastar Šibenik, KLASA: 510-01/12-19/1-1 URBROJ: 54-24-02/12-19-2 od dana
12. studenog 2019. godine.

Kako su navedenim ispravama predlagatelji učinili vjerojatnim da im pripada pravo koje nije u njihovu
korist upisano i koje oni nisu u mogućnosti upisati redovnim putem, i radi čijeg bi upisa trebalo ispraviti
određeni zemljišnoknjižni upis, ovaj sud je suglasno odredbi čl. 208. st. 3. Zakona o zemljišnim knjigama
(„Narodne novine“, broj: 63/19, u daljnjem tekstu: ZZK) rješenjem od 26. srpnja 2019.g. pod poslovnim
brojem: Z-6561/2019 otvorio pojedinačni ispravni postupak.

Oglas o otvaranju i pokretanju pojedinačnog ispravnog postupka objavljen je na e-oglasnoj ploči, oglasnoj
ploči suda, oglasnoj ploči Grada Šibenik i Mjesnog odbora Donje Polje, oglasnoj ploči Područnog ureda
za katastar. Rok za podnošenje prijave ili prigovora određen je 30 dana te je počeo teći 01. studenog



19. godine i istekao je s protekom 30. studenog 2019. godine, a u kojem roku nije bilo zaprimljenih prigovora niti prijava.

U postupku je izveden dokaz očevidom na predmetnoj nekretnini dana 05. veljače 2020. godine, uz sudjelovanje Jose Grubišić ing. geod. kao vještaka mjernika, u svrhu identifikacije predmetne nekretnine, pregledom prijepis posjedovnih listova broj : za K.O. Donje Polje,

prijepis ručno vođenog zemljišnoknjižnog ulož : Polje, rješenje o eksproprijaciji Narodne Rewpublike hrvatske, Narodni odbor Kotara Šibenik, Odjel za finansije, broj: 0:

1960 od dana 19. siječnja 1961. godine, prijepis prijavnog lista broj 594/71, rješenje o nasljeđivanju doneseno po javnom bilježniku Vojislavu Vuletin, kao povjereniku Općinskog suda u Šibeniku, broj O-

ipnja 2013. godine, rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Šibeniku, broj O- sljeđivanju Općinskog suda u Šibeniku, broj O tudenog 1980.

godine, rješenje o nasljeđivanju doneseno po javnom bilježniku Mili Čipčić, kao povjereniku Općinskog suda u Splitu, broj C .), rujna 2013. godine, 05. lipnja 2013. godine, rješenje o

nasljeđivanju Općinskog suda u Splitu, broj 14. veljače 1980. godine i dana 18. prosinca 2009. godine, rješenje o nasljeđivanju doneseno po javnom bilježniku Jasni Matačić, kao

povjereniku Općinskog suda u Splitu, broj C 3. siječnja 2013. godine, rješenje o nasljeđivanju doneseno po javnom bilježniku Obrenija Ribarić, kao povjereniku Općinskog suda u

Zagrebu, broj C studenog 2007. godine, rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Zagrebu, broj C asljeđivanju Općinskog suda u Šibeniku, broj

veljače 1970. godine, rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Šibeniku, broj veljače 1990. godine, Izvadak iz Matice rođenih Ureda državne uprave u Šibensko-kninskoj županiji,

Matični ured Šibenik, KLASA: JRBROJ: dana 26. veljače 2004. godine, Povijest promjena na katastarskim česticama za predmetne nekretnine Područnog ureda za

katastar Šibenik, KLASA: RBROJ: 54-24-02/12-19-2 od dana 12. studenog 2019. godine te pregledom zemljišnih knjiga ovog suda i pregledom spisa ovog suda broj Z-

Prijava predlagatelja

nije osnovana.

Vještak mjernik Joso Grubišić, ing. geod., naveo je da nakon što su predlagatelji pokazali predmetne nekretnine iste se identificiraju kao kat. čest.

Donje Polje. Predmetne nekretnine nalaze se na predjelu zvanom „ lijeve i desne strane asfaltne ceste koja iz Predmetne nekretnine u naravi su bile poljoiprivredno zemljište na kojima se i danas vide stari zapuštenih maslina, a zarasle su u borovu šumu i nisko raslinje. S desne strane asfaltne ceste koja iz ine položene su kat. 3000/2, a s lijeve strane kat. čes

nje Polje. Predmetne nekretnine sa svih strana omeđene su čvrstim i vidljivim međama, kameni suhozidovi i kamene gomilice. Sa sjeverne, istočne i zapadne strane predmetnih čestica prolazi starih makadamski put koji je danas zarastao u nisko raslinje. U spis predmeta priložio je peris katastarskog plana.

Pregledom prijepisa posjedovnih listova broj : za k.o. Donje Polje evidentno je da su kao posjednici upisani

a uvidom u Povijesti promjena na katastarskim česticama za predmetne nekretnine utvrđeno je da su isti upisani od revizije posjeda 1954. godine.

Pregledom rješenja o eksproprijaciji od dana 19. siječnja 1961. godine utvrđeno je da je radi izgradnje postrojenja za rezalište brodova dozvoljena potpuna eksproprijacija nekretnna u K.O. Donje Polje te između ostalih i nekretnine oznake kat. čest.) K.O.

Sud je
u svojoj duži
braničkoj pri
n

Donje Polje, a koje su u stvarnom vlasništvu
 Ante, a pregledom ručno vođene zemljišne knjige za K.O. Donje
 evidentno je da je pod brojem Z-150/1-Ex.8/61 rješenja od 29. lipnja 1961. godine, broj: 05-3514/1,
 3515/1-Ex.8/61 Narodnog odbora kotara Sibenik otpisuju se iz A lista kat. čest. [redacted] st.
 [redacted] list Z.U. 9/ [redacted], a pod brojem [redacted] službenog
 izvješća pripisuju se A listu kat. [redacted] otpisane
 kat. čest. [redacted] otpisana u Z.U. 3604 K.O.
 Pregledom prijavnog lista broj [redacted] se nekretnina kat. čest. [redacted] irane
 su kat. čest. [redacted] i nekretnina oznake kat. [redacted] i
 formirane su nekretnine oznake katč. [redacted]
 Polje.
 Rješenje o nasljeđivanju doneseno iza smrti O [redacted] đeno je da su predmet nasljeđivanja i
 nekretnine upisane u Z.U. [redacted] te su kao nasljednici proglašeni

Pregledom rješenja o nasljeđivanju doneseno iza smrti C [redacted] utvrđeno je da su predmet
 nasljeđivanja između ostalog i nekretnine upisane u Z.U. [redacted] kat.
 čest. [redacted] za 89/480 dijela kao izvanknjižno vlasništvo, a koje su
 svakome za 1/3 dijela.

Iz rješenja o nasljeđivanju doneseno iza smrti [redacted] utvrđeno je da je kao nasljednica
 proglašena

Iz rješenja o nasljeđivanju doneseno iza smrti [redacted] utvrđeno je da su predmet
 nasljeđivanja između ostalog i nekretnine upisane u [redacted] Polje te je kao nasljednik
 proglašen si [redacted]

Iz rješenja o nasljeđivanju doneseno iza smrti [redacted] te utvrđeno je da je kao nasljednik
 proglašena supruga [redacted]

Pregledom rješenja o nasljeđivanju donesenog iza smrti [redacted] eno je da su predmet
 nasljeđivanja između ostalog i nekretnine oznake kat. [redacted]
 sve zv. [redacted] u posjedovni list [redacted] te su kao nasljednici proglašeni

Pregledom rješenja o nasljeđivanju donesenog iza smrti [redacted] eno da su predmet
 nasljeđivanja i nekretnine upisane u Z.U. [redacted] te su kao nasljednici proglašeni Marija

Rješenje o nasljeđivanju doneseno iza smrti [redacted] vrđeno je da su predmet nasljeđivanja
 i nekretnine upisane u [redacted] Polje te su kao nasljednici proglašeni I [redacted]
 [redacted] ja.

Pregledom rjesenja o nasljeđivanju doneseno iza smrti [redacted] je da su kao nasljednici
 proglašeni [redacted]

Pregledom zemljišne knjige suda utvrđeno je da su na predmetnim nekretninama uknjiženi suvlasnici:



aj Sud je izvršio uvid u obraničku presudu od dana 28. veljače 1924. godine, koju je po službenoj dužnosti pribavio iz spisa broj Z la se predmetne nekretnine ne spominju u obraničkoj presudi, osim matične kat. čest. Donje Polje, čiji dijelovi su opisno navedeni te su pripali nasljednicima Isto tako iz obraničke presude je utvrđeno da je za smrti la imovina pod

U konačnici u navedenoj presudi navodi se da se ostavština pok. § imovina nije pripala samo predlagatelja već i ostalim nasljednicima, čiji su nasljednici također upisani u zemljišne knjige kao suvlasnici. A sami predlagatelji nisu priložili niti jedan dokaz da predmetne nekretnine ne pripadaju ostalim djelbenicima. Slijedom naprijed opisanom, iako se predmetne nekretnine spominju u rješenjima o nasljeđivanju koja su priložena ovom spisu, predlagatelji nisu dokazali da su vlasnici nekretnina oznake kat. čest. /3, kat. čest. /3 Z.U. 4 za cijelo te predlagatelji nisu oborili presumpciju istinitosti upisa u zemljišnoj knjizi suda. Stoga je sud, u skladu s odredbom čl. 202.st.1. Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“, 63/19, u daljnjem tekstu ZZK), u cijelosti odbio prijavu predlagatelja i sukladno odredbi čl. 203.st.5. ZZK-a, u točki I. izreke ovoga rješenja, uputio ih da mogu svoje navodno pravo glede predmetnih nekretnina ostvarivati u parnici tužbom za ispravak. U točki III. izreke ovog rješenja, a u skladu s odredbom čl. 210.st.1. ZZK-a naloženo je brisanje zabilježbe prijedloga za otvaranje i pokretanje pojedinačnog ispravnog postupka.

U Šibeniku, dana 27. veljače 2020. godine

SUDSKA SAVJETNICA

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv odluke zemljišnoknjižnog suda donesene na raspravi za ispravak ne može se uložiti žalba, ali ona ne sprječava ostvarivanje prava u parnici pred sudom ili u postupku pred drugim nadležnim tijelom (čl. 202. st.3. ZZK-a).

Dostaviti:

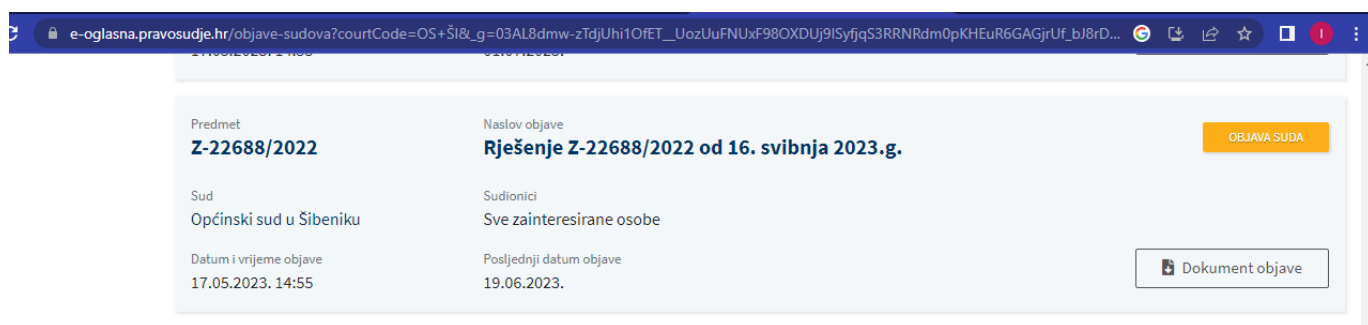
1. .
2. .
3. .
4. .
5. .
6. .
7. .
8. .
9. .
10. .
11. .

	Naziv izdavalja dokumenta	Zajednički informacijski sustav	Naziv izdavalja certifikata	Fina RDC 2015, Financijska agencija, HR
	Vrijeme izdavanja dokumenta	27.02.2020 11:41	Serijski broj certifikata	100975194894893788070632281447050943083
	Kontrolni broj	Z117180892c2a1049		
	<small>Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.</small>			
Napomene				

4.3. Rješenje o otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka

Ukoliko sud utvrdi da je predlagatelj prijedlogom i priloženim mu isprava učinio vjerovratnim njegovo pravo vlasništva na predmetnoj nekretnini, a koje nije upisani u njegovu korist u zemljišnoj knjizi i radi čijeg bi upisa trebalo ispraviti određene zemljišnoknjižne upise¹⁷, donijet će rješenje kojim se pokreće i otvara pojedinačni ispravni postupak za nekretnine.

Rješenje o otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka sadržava i oglas¹⁸ koji sud objavljuje po službenoj dužnosti na e-Oglasnoj ploči, oglasnoj ploči suda, nadležnog ureda za katastar, jedinice lokalne samouprave ili na drugi odgovarajući način, a na trošak predlagatelja.



Slika 10 Preglednik objave objavljene na e-Oglasnoj ploči suda, Izvor: <https://e-oglasna.pravosudje.hr/>

Oglas sadržava; pune podatke predlagatelja na čiji prijedlog je otvoren i pokrenut pojedinačni ispravni postupak, oznaku nekretnine, katastarsku općinu i zemljišnoknjižni uložak u koji je ista upisana, naznaku upisanog vlasnika iste.

Rješenjem sud poziva sve osobe koje se protive da se zemljišnoknjižni uložak na predloženi način ispravi, a isto tako i one koje smatraju da bi se u zemljišnoknjižni uložak trebalo upisati nešto što nije predloženo ili da bi trebalo izmjeniti ili ispraviti neki upis da stave zemljišnoknjižnom sudu svoje prijave prijedloga za upis odnosno prigovore u roku od 30 dana od dana objave na e-oglasnoj ploči, jer će se nakon istoga provesti postupak i donijeti rješenje na temelju utvrđenih činjenica.¹⁹

¹⁷ članak 208. stavak 3. ZZZK.

¹⁸ članak 211. stavak 1. i 3. ZZZK.

¹⁹ Članak 211. st. 1. ZZZK.

Unatoč uvriježenom mišljenju kako se pojedinačnim ispravnim postupkom pokušava zaobići osobe koje bi se u uobičajenom parničnom postupku protivile tužbi i tužbenom zahtjevu, te da protustranke ili zainteresirane osobe pretežito izjavljuju prigovore na rješenje kojim se otvara pojedinačni ispravni postupak, to u praksi nisu isključivi slučajevi. Prigovori se rijetko izjavljuju, a isto tako pojedinim prijedlozima predlagatelj traži upis idealnog dijela predmetne nekretnine jer zna da nije vlasnik za cijelo. U takvim postupcima, ako je suvlasnik preostalog dijela nekretnine upoznat da je netko pokrenuo postupak, može na rješenje koje sud donese u izjaviti prijavu. U toj prijavi ne osporava i ne prigovara na rješenje suda, već zahtjeva da se uz predloženi upis izvrši i upis njegovog suvlasništva, a sve u istom postupku.

Ukoliko sud ne zaprimi prijave i prigovore, a stanje spisa i zemljišne knjige upućuje na opravdanost prijedloga, sud može donijeti odluku bez održavanja rasprave.²⁰ Ovakav način rješavanja predmeta nije uobičajen i najčešće se primjenjuje kada je temelj prijedloga pravomoćna presuda suda, novijeg datuma, a koja nije podobna za izravan upis.

Rješenjem se određuje rok za podnošenje prigovora ili prijava, a koji teče od dana objave oglasa na e-oglasnoj ploči, te iznosi trideset dana od dana objave na e-oglasnoj ploči. U iznimnim slučajevima, početak roka ne počinje teći od objave oglasa na e-oglasnoj ploči, već sud rješenjem definira period unaprijed. Najčešće su budući rok oglasa određuje kada se rješenje ima dostaviti protustranici u inozemstvu, zbog dugotrajnosti postupka dostave i urednog uručjenja pismena.

²⁰ čl. 215 st. 1. ZZK.



Republika Hrvatska
Općinski sud u Šibeniku
Zemljišnoknjižni odjel u Šibeniku



3803_1703

Posl.br.

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Općinski sud u Šibeniku, OIB: 29399232217, po višoj sudskoj savjetnici
zemljišnoknjižnoj stvari predlagatelja:
zastupan po odvjetnicima iz
otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka, 29. travnja 2022. godine

, radi

riješio je

I. Otvara se pojedinačni ispravni postupak na temelju čl. 208. st.1. Zakona o
zemljišnim knjigama („Narodne novine“, broj 63/19) u odnosu na:

Zemljišnoknjižni uložak 100 K.O. Primošten

kat. čest.

170

na kojoj nekretnini je u B listu upisano pravo vlasništva u korist: **Primošten, rtina,**

i to povodom prijedloga predlagatelja da se vlasništvo na predmetnim kat. čest. **Primošten**
2 K.O. Primošten upiše na ime i u korist predlagatelja:

, za cijelo

uz istovremeni izbris dosadašnjeg upisa.

Predlagatelj navodi da je stekao predmetne nekretnine nasljeđivanjem E **Primošten**/10
i brata **Primošten** 1640/21.

II. Određuje se zabilježba otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka i zabilježba predlagatelja
na nekretninama iz točke I. izreke ovog rješenja.

Slika 11 Rješenje zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Šibeniku kojim se otvara
pojedinačni ispravni postupak, Izvor: <https://e-oglasna.pravosudje.hr/>

III. O otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka objavit će se oglas na e-oglasnoj ploči, oglasnoj ploči Općine Primošten, oglasnoj ploči Područnog ureda za katastar Šibenik. Rok za podnošenje prijave ili prigovora određuje se 30 dana i počinje teći 1. ožujka 2023. godine i istječe protekom 30. ožujka 2023. godine.

IV. Nalaže se predlagatelju da u roku od 30 dana dopuni svoj prijedlog i dostavi u spis povijesni posjedovni izvadak, a sve u skladu s odredbom čl. 209. st. 5. Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“ , broj 63/2019, u daljem tekstu ZZK) te se upozorava u smislu odredbe čl. 118.st.6. ZZK-a, kao i da sve isprave priloži u izvorniku ili ovjerenom prijepisu.

V. Poziva se predlagatelj da u istom roku dostavi imena i adrese svjedoka (i to ukoliko je moguće međaša – vlasnika, odnosno dugogodišnjih posjednika susjednih nekretnina) koji će na ročištu određenom za uviđaj na licu mjesta dati svoj iskaz na okolnost stjecanja i posjedovanja predmetne nekretnine od strane predlagatelja i njihovih prednika, kao i na okolnost da li je oko predmetne nekretnine postojao nekakav spor.

VI. Prema odredbi čl. 211. st. 1. ZZK-a sastavni dio ovog rješenja je i slijedeći:

O G L A S

OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU, OIB: 29399232217, objavljuje da je po prijedlogu predlagatelja: _____, zastupan po odvjetnicima iz _____, otvoren pojedinačni ispravni postupak u odnosu na

Zemljišnoknjižni uložak 1

kat. čest. _____ 570

na kojoj nekretnini je u B listu upisano pravo vlasništva u korist:

i to povodom prijedloga predlagatelja da se vlasništvo na predmetnim kat. čest. _____, Primošten upiše na ime i u korist predlagatelja:

_____ OIB: _____, za cijelo

uz istovremeni izbris dosadašnjeg upisa.

Pozivaju s
pogledu
ili dr.



Pozivaju se sve osobe koje se protive prijedlogu predlagatelja ili koje smatraju da bi u pogledu predmetnog zemljišnoknjižnog uloška trebalo upisati nešto što nije predloženo ili da bi trebalo izmijeniti ili ispraviti neki upis u predmetnom zemljišnoknjižnom ulošku, da podnesu ovom sudu svoje prijedloge ili prigovore u roku od 30 dana, a koji rok počinje teći s danom 01. ožujka 2023. godine i istječe protekom 30. ožujka 2023. godine.

U Šibeniku, 29. travnja 2022. godine

VIŠA SUDSKA SAVJETNICA :

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv rješenja o otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka nije dopuštena posebna žalba (čl. 213. st. 1. ZZK-a).

Osobe koje imaju pravni interes mogu svoja prava ostvarivati u ispravnom postupku podnošenjem prijave ili prigovora u roku otvorenom za ispravak, odnosno u parnici pred sudom ili u postupku pred drugim nadležnim tijelom, nakon što pojedinačni ispravni postupak bude zaključen (čl. 213. st. 2. ZZK-a).

Dostaviti:

1. E
2. C
3. C
- †
4. Č
- †
5. Č
- z
6. Č
- †
7. Č
8. Č
- ε
9. Č
- †
10. C
- †
11. Gruja Josip, 07200077107, Ivana Meštrovića 20, 44000 Šibenik, Hrvatska

O tome obavijestiti:

1. Općina Primošten, Sv. Josipa 7, Primošten – objaviti na oglasnu ploču
2. Područni ured za katastar Šibenik, Kralja Zvonimira 12 A – objaviti na oglasnu ploču
3. E-oglasna ploča

	Naziv izdavatelja dokumenta	Zajednički informacijski sustav	Naziv izdavatelja certifikata	Fina RDC 2015, Financijska agencija, HR
	Vrijeme izdavanja dokumenta	02.05.2022 09:49	Serijski broj certifikata	304671113486298028674687487800859167764
	Kontrolni broj		Algoritam potpisa	RSA
	Kontrolni broj Z1383264520655120			

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

Rješenjem se određuje zabilježba pokretanja i otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka za predmetne nekretnine opisane u rješenju, bez obzira na aktivne plombe, te se nalaže zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog suda u Šibeniku, provedba opisane zabilježbe. Opisana zabilježba ne sprječava daljne upise u zemljišnu knjigu. Brisat će se upisi vršeni su poslije zabilježbe pokretanja i otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka ukoliko su sadržajno suprotni upisu određenim rješenjem.

Rbr.	Sadržaj upisa	Primjedba
Upisi koji vrijede za sve udjele na B listu:		
2.1	Zaprimljeno 28.01.2022.g. pod brojem Z-1276/2022 ZABILJEŽBA, OTVARANJE POJEDINAČNOG ISPRAVNOG POSTUPKA, temeljem čl. 210. st. 1. Zakona o zemljišnim knjigama (Narodne Novine broj: 63/19) zabilježuje se otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka u zemljišnoknjižnoj stvari predlagatelja i na nekretnine oznake kat. čest. i k.o. Primošten.	

Slika 12 Upis zabilježbe otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka u vlastovnici (B listu) zemljišnoknjižnog uloška, Izvor: <https://oss.uredjenazemlja.hr/>

Opisani upis zabilježbe, uz čuvanje reda prvenstva, ogleda se i u činjenju vidljivim da se u odnosu na predmetnu nekretninu vodi postupak.

Građani Republike Hrvatske zasigurno su skloniji u pretraživanju zemljišnih knjiga putem portala Uređena zemlja, nego li pretraživanju e-oglasne ploče. Time postoji i veća sigurnost da će zainteresirana stranka opaziti da je nekretnini pokrenut postupak s kojim možda nije suglasna.

Ukoliko je potrebno sud, predlagatelju, može rješenjem naložiti da određenom roku (najčešće trideset dana) dostavi dokumentaciju koja je sudu nužna sa vođenje postupka i donošenje odluke.

Rješenje o otvaranju ispravnog postupka dostavlja se podnositelju prijedloga, osobama za koje se iz zemljišnoknjižnog upisa može nedvojbeno zaključiti da bi dostava bila moguća. Rješenje o otvaranju postupka neće se dostavljati osobama za koje je iz zemljišne knjige vidljivo da je dostavu nemoguće provesti.

Prilikom objave oglasa na e – oglasnoj ploči sudi, uz objavljeno rješenje u rubrici „stranka“ umjesto imena, prezimena i ostalih podataka stranke stajat će napomena „sve zainteresirane osobe“

Dokumenti

 Dokumenti objave

 RJESENJE_8166.pdf PDF dokument

Stranke u postupku

Stranka

Sve zainteresirane osobe

Slika 13 Dokument objavljen na e-Oglasnoj ploči suda, Izvor: <https://e-oglasna.pravosudje.hr/objave-sudova>

Pojedini sudski savjetnici kojima je povjereno vođenje pojedinačnih postupaka prilikom usvajanja prijedloga za nekretnine na kojima je upisan veliki broj zemljišnoknjižnih suvlasnika za koje je nemoguće izvršiti urednu dostavu rješenja, iz nesigurnosti kod naloga za provedbu zatraženog upisa primjenjuju internet pretragu podataka, imenika i sl. Pri takvim radnjama često se dešava pogrešna dostava rješenja i to zbog istog imena i prezimena.

4.4. Podnošenje i zabilježba prijava i prigovora

Rok za podnošenje prijave i prigovora teče od dana objave oglasa na e-oglasnoj ploči, te iznosi trideset dana od dana objave na e-oglasnoj ploči.²¹

Prijavu podnosi zainteresirana stranka koja smatra da u zemljišnu knjigu treba upisati nešto što u nju nije upisano, niti je zatraženo prijedlogom za otvaranje i provođenje pojedinačnog ispravnog postupka na koji se ista izjavljuje, dok se prigovor podnosi kada zainteresirana stranka osporava upis koji se prijedlogom traži provesti.

Prijave i prigovori koje sud zaprimi do rasprave za ispravak zabilježit će se u zemljišnoj knjizi u listu zemljišnoknjižnog uloška u kojem bi upis trebao biti proveden.

Rbr.	Sadržaj upisa	Primjedba
Upisi koji vrijede za sve udjele na B listu:		
3.1	Zaprimljeno 31.08.2022.g. pod brojem Z-14748/2022 ZABILJEŽBA, OTVARANJE ISPRAVNOG POSTUPKA, temeljem čl. 210. st. 1. Zakona o zemljišnim knjigama (Narodne Novine broj: 63/19) zabilježuje se otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka u zemljišnoknjižnoj stvari predlagatelja u odnosu na nekretnine oznake kat. čest. k.o. l. i.	
4.1	Zaprimljeno 07.12.2022.g. pod brojem Z-21059/2022 ZABILJEŽBA, PRIJAVA U ISPRAVNOM POSTUPKU, temeljem čl. 196 ZZK-a zabilježuje se prijava o otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka pod Z-14748/22 u odnosu na l k.o. Rogoznica.	

Slika 14 Upis zabilježbe otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka i upis zabilježbe prijave u ispravnom postupku, sve u vlastovnici (B listu) zemljišnoknjižnog uloška, Izvor:

<https://oss.uredjenazemlja.hr/>

1.2	Zaprimljeno 26.07.2022.g. pod brojem Z-12852/2022 Prvenstveni red upisa: Z-5070/2022 ZABILJEŽBA, PRIGOVOR, temeljem čl. 196 ZZK-a zabilježuje se prigovor koji je podnijela u odnosu na zkčbr. k.o Šibenik.	
-----	---	--

Slika 15 Upis zabilježbe prigovora u ispravnom postupku, sve u vlastovnici (B listu) zemljišnoknjižnog uloška, Izvor: <https://oss.uredjenazemlja.hr/>

Uz podnesenu prijavu i prigovor stranka je dužna priložiti isprave na kojima ih temelji. Svaka

²¹ Članak 211. st. 2. ZZK.

prijava i prigovor se zaprima pod posebnim poslovnim brojem.

Dok zabilježbe prijava i prigovora ne budu izbrisane iz zemljišne knjige nitko se ne može pozvati na to da za njih nije znao niti morao znati.²²

U začetcima primjene pojedinačnog ispravnog postupka kao načina sređivanja zemljišnoknjižnih stanja, a po izjavljenom prigovoru, sudski savjetnici su bez provođenja rasprave za ispravak – uviđaj odbijali prijedlog za pojedinačni ispravni postupak. Za pretpostaviti je da zbog specifičnosti postupka i relativno slabe prakse, nisu mogli sa sigurnošću donijeti odluku u predmetima u kojima je postojao spor, već je jednostavnije i sigurnije stranke uputiti da svoja prava ostvaruju u parničnom postupku.

Smatra se da su prijedlog za pokretanje pojedinačnog ispravnog postupka, prijave i prigovori pristigli u istom prvenstvenom redu.²³

²² Čl. 8. st. 3. ZZK.

²³ Članak 214. st. 2. ZZK.

Z-1

OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU
ZEMLJIŠNOKJNIŽNI ODJEL

Podnositelji prijave:

, zastupana po odvjetnicima

Predmet: prijava prijedloga za upis prava vlasništva

Dana 10. studenoga 2022. g prihvaćen je prijedlog predlagatelja [ime i prezime] inje pojedinačnog ispravnog postupka na kat.čest. br. [broj čestice] me 000 m², k.o. Rogoznica, kojim se predlaže da se u zemljišnim knjigama ispravi zemljišnoknjižno stanje na gore naznačenim nekretninama na način da se izvrši upis prava vlasništva u korist predlagatelja za ½ dijela.

Podnositeljica prijave prijedloga za upis prava vlasništva ne protivi se prijedlogu predlagatelja [ime i prezime], te traži da se od suda da se i ona uknjiži za preostalu ½ dijela predmetne nekretnine.

Naime, predlagateljica je temeljem istog Ugovora o darovanju nekretnine od 15.03.1983. godine, sklopljenog između [ime i prezime] ao darovateljice i [ime i prezime] (podnositeljice ove prijave) i Jera Krstića kao obdarenika, stekla vlasništvo ½ dijela kat.čest. br. [broj čestice] Rogoznica.

Dokaz:

- Ugovor o darovanju od 15.03.1983. g

Slika 16 Prijava izjavljena na rješenje o o otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka, Izvor: osobno

Sukladno navedenom, predlaže se da se u zemljišnim knjigama ispravi zemljišno knjižno stanje na nekretnini označenoj kao: _____ m², na način da se izvrši upis prava vlasništva u korist podnositelja prijave:

7, za ½ dijela.

Šibenik, 07.12.2022.g

ive po pun.

4.5. Rasprava za ispravak i odlučivanje

Raspravu za ispravak – uviđaj na nekretnini koja je predmet postupka sud određuje ukoliko su zaprimljene prijave i prigovori ili sud smatra da je potrebno održati raspravu. Rasprava za ispravak mora se održati u roku od šezdeset dana od isteka zadnjeg dana roka za podnošenje prijave i prigovora.²⁴

Rješenjem kojim se određuje rasprava za ispravak – uviđaj, sud poziva predlagatelja da bude nazočan uviđaju, te da pozove svjedoke i to po mogućnosti međaše, prema posjedovnom i zemljišnoknjižnom stanju, a koji će dati svoj iskaz u svojstvu svjedoka na okolnost stjecanja i posjedovanja predmetnih nekretnina, te da li u pogledu istih postoji spor. Obično predlagatelj predlaže dva svjedoka, a poželjno je da nisu u krvnom srodstvu i da se radi o osobama starije životne dobi koje zbilja mogu potvrditi ispravnost i istinitost zatraženog upisa. Svjedoci prisustvuju raspravi za ispravak – uviđaj uz predočenje osobne iskaznice.

Sud rješenjem nalaže predlagatelju da u spis priloži izvornike ili ovjerene prijepise isprava koje se u kopiji nalaze u spisu, te poziva ovlaštenog inženjera geodezije (prema odabiru suda) da bude nazočan uviđaju, a radi identifikacije predmetne nekretnine.

Od presudnog značaja za ishod postupka (usvajanje ili odbijanje) je sposobnost stranke (predlagatelja) da na raspravi za ispravak točno pokaže međe (granice) nekretnine koja je predmet postupka. Zbog učestalo nepravilnih oblika parcela i zapuštenosti, ponekad stranka/predlagatelj ne može sa sigurnošću pokazati granicu parcele ili krivo iste pokaže. U tom slučaju, uviđaju nazočni inženjer geodezije, sudskom savjetniku koji vodi postupak ukazuje na netočno označene međe, a kao krajnji rezultat imamo odbijajuće rješenje suda.

Na raspravi za ispravak sud će dati priliku nazočnima da obrazlože svoje prijave prigovore, ukoliko ih je bilo, da se očituju na tuđe, te da u prilogu svojim tvrdnjama sudu predoče dokaze koje je na toj raspravi moguće odmah izvesti.

O prijavama i prigovorima podnesenima nakon isteka roka za ispravak sud neće

²⁴ Čl. 216. st. 1., ZZK.

raspravljati. Nenazočnost pozvanih osoba ne odgađa održavanje rasprave za ispravak (očevid), niti znači da je nenazočna osoba povukla svoju prijavu ili prigovor, a niti da priznaje tuđe prijave ili prigovore, te nitko nije ovlašten zahtijevati odgodu rasprave, niti povrat u prijašnje stanje.²⁵ U slučaju nedolaska uredno pozvanih osoba zemljišnoknjižni sud donijet će odluku bez odgađanja na temelju stanja spisa. Protiv rješenja nije dopuštena žalba.

²⁵ Čl. 200. st.2., ZZK.

ZAPISNIK
od dana 30. listopada 2017. godine
sastavljen na kat. čest.

Od suda prisutni:
Sud savjetni
Zapisničar:

Izvanparnična stvar:
Predlagatelj:
Radi: pojedinačnog ispravnog postupka

Započeto u 13,00 sati.

Za predlagatelja:
Za predloženika:

Sud. savjetnica donosi

Rješenje

Izvodi se dokaz pregledom u spisu priložene dokumentacije

Sudska savjetnica donosi

Rješenje

1. Usvaja se djelomično prijedlog predlagatelja te će se ; upisati kao vlasnik kat čest. K.O. Lozovac za cijelo uz izbris sa do sada upisanih suvlasnika a u odnosu na kat čest. K.O. Lozovac upisat će se kao vlasnik uz izbris sa do sada upisanih

k ostali suvlasnici ostaju upisani u do sada upisanim suvlasničkim dijelovima.

2. U odnosu na suvlasnički udio za koji je predlagatelj odbijen isti se upućuje da svoje pravo može ostvarivati u parnici tužbom za ispravak.

Upozorenje:

Upozorava se pun. predlagatelja temeljem čl. 39. st. 1. Zakona o sudskim pristojbama da je predlagatelj dužan platiti sudske pristojbe u ukupnom iznosu od 450,00 kn te se ista upozorava na posljedice neplaćanja iste.

Dovršeno u 13,15 sati.

Slika 17 Zapisnik s rasprave za uviđaj kojim se djelomično usvaja prijedlog predlagatelja,

Izvor: osobno

4.6.Odluke suda

Na raspravi za ispravak sud donosi i proglašava odluku, a koju naknadno u pisanom obliku dostavlja stranci.

Rješenjem o ispravku, sud će u potpunosti ili djelomično usvojiti, odbiti ili odbaciti prijedlog i prijavu. Ukoliko je u postupku bilo prijava i prigovora o kojima su svi nazočni postigli sporazum, sud će odlučiti u skladu s tim sporazumom. O prijavama i prigovorima glede upisa u vlastovnicu i teretovnicu o kojima nije postignut sporazum, sud će odlučiti po pravičnoj ocjeni.²⁶

U odluci kojom usvaja prijavu ili prigovor na upis, dopustiti će odgovaraću upise i narediti njihovu provedbu.

Rješenje o pojedinačnom ispravnom postupku sud u pravilu donosi na raspravi za ispravak, a najkasnije u roku od osam dana od dana održavanja rasprave za ispravak.

Rješenjem koji sud usvaja prijedlog za ispravak sadržava; točnu oznaku katastarske čestice i katastarsku općinu u koju je ista upisana, nalog za brisanje upisa prava vlasništva/suvlasništva u listu B, ukoliko je potrebno nalog za otpis katastarske čestice koja je predmet postupka i pripis u zemljišnoknjižni uložak koji će se naknadno formirati.

Sudski savjetnik ili sudac koji vodi postupak u trenutku sastavljanja rješenja ne može sa sigurnošću znati koji će zemljišnoknjižni uložak biti na redu za otvaranje, jer on ne vrši upis u zemljišnu knjigu, već to rade ovlašteni zemljišnoknjižni referenti. Iz tog razloga se u rješenju ne naznačuje broj zemljišnoknjižnog uloška.

b) nalaže se otpis gore navedenih čestica i pripis u zk. uložak koji će se naknadno formirati za k.o. Rogoznica i nalaže se uknjižba prava vlasništva na gore navedenim česticama na ime predlagatelja:

Slika 18 Nalog sadržan u zemljišnoknjižnom rješenju kojim sudski savjetnik nalaže otpis katastarske čestice bez navođenja broja novog zemljišnoknjižnog uloška, Izvor: <https://e-oglasna.pravosudje.hr/objave-sudova>

²⁶ Čl. 203.st. 3., ZZK.

Istim rješenjem nalaže se nadležnom zemljišnoknjižnom odjelu provesti brisanje zabilježbe vođenja postupka uz oznaku poslovnog broja pod kojim se postupak vodi, broj uložka u kojem je katastarska čestica upisana i novoformirani zemljišnoknjižni uložak, ukoliko je vršen otpis katastarske čestice, u roku od trideset dana od dana dostave rješenja.

Zabilježba da je u odnosu na pojedinu katastarsku česticu ili više njih vođen pojedinačni ispravni postupak, a koja ostaje upisana do protoka gore opisanog roka, ujedno služi kao zaštita i obavijest osoba kojima je povrijeđeno zemljišnoknjižno pravo u slučaju da su propustili sve zakonom dane rokove u kojima su svoje pravo mogli zaštititi.

Rješenje kojim se usvaja prijedlog, za razliku od rješenja kojim se usvaja prijedlog u redovnom zemljišnoknjižnom postupku, sadržava obrazloženje u kojem se ukratko popisuje i opisuje tijek postupka. Od podnošenja prijedloga,navođenja činjenice da predlagatelj redovnim putem ne može ishoditi upis svog prava vlasništva u zemljišnim knjima i izvršiti uknjižbu prava vlasništva u svoju korist za cijelo ili određeni suvlasnički dio, naznaku poslovnog broja rješenja i datuma donošenja rješenja kojim je sud otvorio pojedinačni ispravni postupak i činjenicu da je istom objavljen oglas na e-oglasnoj ploči nadležnog suda, te da u roku da podnošenje prijava ili prigovora nije/je pristigao prijava i prigovor.

Sadržava naznaku da je prijedlog osnovan, opis dokaznog postupka koji obuhvaća podatke o vještaku geodetske struke koji je sudjelovao uvišaju na licu mjesta, isprave koje su temelj zatraženog ispravka, podatke o svjedocima koji su saslušani i koji na uviđaju na listu mjesta potvrdili kazivanje predlagatelja. Na samom kraju obrazloženja sud utvrđuje,kako je temeljem izvedenih dokaza, kako je predlagatelj vlasnik čestica koje su predmet postupka i zaključuje kako je zemljišnoknjižni upis u listu B glede predmetnih nekretnina pogrešan pa ga je valjalo ispraviti, a sve sukladno odredbi čl. 209. – 215. Zakona o zemljišnim knjigama. Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali ona ne sprječava ostvarivanje prava u parnici pred sudom ili u postupku pred drugim nadležnim rijelima (čl. 202. st. 3. ZZK).

Osim rješenja kojim sud prijedlog usvaja ukoliko stranka/predlagatelj u trenutku podnošenja prijedloga nije učinila vjerojatnim opravdanost prijedloga ili u tijeku postupka nije otklonila sumnju odgovarajućim ispravama. Sud može donijeti i rješenja kojim prijedlog odbija. Najčešće zbog opravdanih prigovora, nepodobnih isprava i sl., a isto tako sud može donijeti i

rješenje kojim prijedlog odbacuje. U ispravnom postupku, radi ekonomičnosti postupka, nema odgode rasprave niti povrata u prijašnje stanje. Kada kažemo da sud donosi rješenje kojim prijedlog; usvaja, odbija ili odbacuje, ne smijemo zaboraviti da je i kod pojedinačnog ispravnog postupka, kao i kod redovnog zemljišnoknjižnog postupka, moguće djelomično rješenje, odnosno rješenje kojim sud djelomično usvoja, odbija ili odbacuje prijedlog.

4.6.1. Donošenje rješenja u pojedinačnom ispravnom postupku bez provođenja rasprave

U pojedinačnom ispravnom postupku moguće je i bez provođenja rasprave za ispravak donijeti rješenje. Ovakav način rješavanja postupka je u praksi rijedak i primjenjuje se najčešće kada stranka prijedlog podnosi na temelju pravomoćne presude novijeg datuma i već je upisana u posjedovnom listu predmetnine nekretnine u katastarskom operatu. Ovakva praksa zasigurno proizlazi iz situacije u kojoj sudski savjetnik odlučuje o već presuđenoj stvari i osjećaju sigurnosti pri donošenju odluke o prijedlogu za ispravak upisa.

Ne možemo zanemariti i financijsku stranu u kojoj stranke dodatno plaćaju provođenje rasprave za ispravak, a ista se sudskim savjetnicima dodatno isplaćuje.

Za donošenje rješenja u pojedinačnom ispravnom postupku bez provođenja rasprave bitan preduvjet je da na objavljeni oglas nitko ne dostavi niti prijavu niti prigovor.²⁷ U tom slučaju, sud je dužan donijeti rješenje u roku od trideset dana od dana isteka zadnjeg dana roka za podnošenje prijava i prigovora.²⁸

²⁷ Čl. 215. st. 1., ZZZK.

²⁸ Čl. 215. st. 2. ZZZK.

23.12.19.



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U RIJECI
Stalna služba u Delnicama

Posl.br. Z-

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Rijeci, Stalna služba u Delnicama, po sutkinji
pojedincu u zemljišnoknjižnom predmetu predlagateljice: MALA
zastupana po pun.
radi otvaranja pojedinačnog ispravnog
postupka, dana 3. prosinca 2019.g.

r i j e š i o j e

I. Otvara se pojedinačni ispravni postupak kojim predlagatelji zahtijevaju da se u pogledu nekretnina:

- k.č.br. 1962/1 sažaljak površine 392 m2 upisana u zk.ul. 1999/1 upisano suvlasništvo: 1. Suvlasnički dio: MALA, UDATA

- k.č.br. 1964/1 izgrađeno zemljište i dvorište Veli dol površine 107 m2 upisana u zk.ul. suvlasništvo: 1. Suvlasnički dio:

provede i ispravi upis na način da se predlagateljica:

vlasnica.

upiše kao



Slika 19 Rješenje o otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka bez provođenja rasprave za ispravak – uviđaj, Izvor: <https://e-oglasna.pravosudje.hr/objave-sudova>

- II. Ovo rješenje objavit će se na e-Oglasnoj ploči ovoga suda, oglasnoj ploči suda te oglasnoj ploči nadležnog Ureda za katastar i jedinice lokalne samouprave.
- III. Pozivaju se sve osobe koje se protive da se zemljišnoknjižni uložak na predloženi način ispravi, koje smatraju da bi u zemljišnoknjižnom uložku trebalo upisati nešto što nije predloženo ili da bi trebalo izmijeniti ili ispraviti neki upis, da stave zemljišnoknjižnom sudu svoje prijave prijedloga za upis odnosno svoje prigovore u roku 30 dana od dana objave oglasa na e-Oglasnoj ploči suda.
Ako nisu zaprimljene prijave i prigovori, a stanje spisa i zemljišne knjige upućuje na opravdanost prijedloga sud može donijeti odluku bez održavanja ročišta.
- IV. Nalaže se zemljišnoknjižnom odjelu ovog suda u zk.ul. zabilježiti da je otvoren pojedinačni ispravni postupak, a isti će se izbrisati po službenoj dužnosti istodobno s brisanjem prijava i prigovora zaprimljenih u postupku.

Obrazloženje

Predlagateljica je kod zemljišnoknjižnog odjela ovog suda pokrenula pojedinačni ispravni postupak u kojem predlaže da se nakon provedenog ispravnog postupka na nekretninama iz točke I. izreke rješenja upišu kao vlasnica.

Predlagateljica je svome prijedlogu priložila javne isprave iz kojih proizlazi opravdanost pokretanja pojedinačnog ispravnog postupka.

Sud je ocijenio prijedlog predlagateljice osnovanim.

Slijedom navedenog valjalo je odlučiti kao u točki I-IV izreke rješenja pozivom na čl. 209.-211. Zakona o zemljišnim knjigama („NN“ 63/19 u nastavku teksta: ZZK), čl. 108. i 112. Zemljišnoknjižnog poslovnika („NN“ 81/97, 109/02 123/02, 153/02, 14/05, 60/10 i 55/13).

U Delnicama, 3. prosinca 2019.g.

S u t k i n j a :

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv rješenja o otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka nije dopuštena posebna žalba (čl.213.st.1. ZZK), što ne sprječava osobe koje za to imaju pravni interes da svoja prava ostvaruju u ispravnom postupku podnošenja prijave ili prigovora u roku otvorenom za ispravak odnosno u parnici pred sudom ili u postupku pred drugim nadležnim tijelom nakon što pojedinačni ispravni postupak bude zaključen (čl.213.st.2.ZZK).



za točnost otpavka – ovlašteni službenik:

28.02.20



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U RIJECI
Stalna služba u Delnicama

Posl.br. RZ
(Z-2)

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Rijeci, Stalna služba u Delnicama, po sutkinji () u
pojedincu u zemljišnoknjižnoj stvari predlagatelja:

....., zastupana po pun.
, radi provedbe pojedinačnog ispravnog postupka,
dana 3. veljače 2020.godine

riješio je

I. Prihvaća se prijedlog predlagatelja i ispravlja zemljišnoknjižni upis na način da se:

- k.č.br. površine 392 m2 upisana u zk.
k.o. I i suvlasništva: 1. Suvlasnički dio: 1/12

- k.č.br. pljište i dvorište 07 m2
upisana u zk.u upiše sa imena i suvlasništva: 1. Suvlasnički

Slika 20 Rješenje kojim se prihvaća prijedlog za provođenje pojedinačnog ispravnog postupka bez provođenja rasprave za ispravak – uviđaj, Izvor: <https://e-oglasna.pravosudje.hr/objave-sudova>

na ime i vlasništvo:

- II. Određuje se izbrisati po službenoj dužnosti zabilježbu otvaranja i pokretanja pojedinačnog ispravnog postupka na nekretninama iz točke I. ovog rješenja.
- III. Nalaže se provedba ovog rješenja u zemljišnoknjižnoj knjizi.

Obrazloženje

Rješenjem ovoga suda posl.br. _____ o sinca 2019.g. pokrenut je i otvoren pojedinačni ispravni postupak u pogledu u izreci rješenja navedenih nekretnina.

Na e-Oglasnoj ploči suda dana 3. prosinca 2019.g. objavljen je sudski oglas kojim su pozvani svi koji imaju neko pravo na predmetnoj nekretnini da prijave svoje pravo ili predlože ispravak prava vlasništva. Nitko nije podnio prigovor ili prijavu.

Uvidom u zk.ul. _____ za predmetne nekretnine utvrđeno je upisano suvlasništvo fizičkih osoba iz točke I. rješenja.

Uvidom u povijest promjena Državne geodetske uprave PU za katastar Rijeka od 7. studenoga 2017.g. razvidno je da su na dijelu k.č.br. _____ m2 i na k.č.br. 1 _____ 2 kao posjednici upisani i zemljišnoknjižni vlasnici.

Uvidom u ovisnu pravomoćnu presudu posl.br. _____ jka 2015.g. razvidno je da je predlagateljica utvrđena kao vlasnica k _____ : 392 m2 i k.č.br. 1964 površine 107 m2, a što je sve u naravi prikazano na skici lica mjesta vještaka tvrtke Geox d.o.o.

Člankom 208. stavak 1. i 3. Zakona o zemljišnim knjigama (NN 63/19 - u daljnjem tekstu ZZK) propisano je da je pojedinačni ispravni postupak poseban zemljišnoknjižni postupak u kojem se ispravljaju zemljišnoknjižni upisi a provodi se kad postoji opravdani razlog, a opravdani razlog za vođenje pojedinačnog ispravnog postupka da postoji kad je nekom ispravom učinjeno vjerojatnim da nekoj osobi pripada pravo koje nije u njezinu korist upisano i zbog čijeg bi upisa trebalo ispraviti određene zemljišnoknjižne upise a radi se o pravu koje prema odredbama ovog zakona može biti predmet zemljišnoknjižnog upisa.

Člankom 108. stavak 2. Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu, vođenju zemljišnih knjiga i obavljanju drugih poslova u zemljišnoknjižnim odjelima sudova (NN 81/1997) propisano je da opravdani razlog za vođenje pojedinačnog ispravnog postupka postoji kad je javnom ili javno ovjerenom ispravom učinjeno vjerojatnim da nekoj osobi pripada pravo koje nije u njezinu korist upisano i radi čijeg bi upisa trebalo ispraviti određene zemljišnoknjižne upise, a radi se o pravu koje po odredbama ZZK može biti predmet zemljišnoknjižnog upisa.

4.7. Rokovi u pojedinačnom ispravnom postupku

Novim Zakonom o zemljišnim knjigama propisani su i rokovi u pojedinačnom ispravnom postupku. Intencija zakonodavca kod propisivanja rokova u kojima je sud dužan postupati i poduzimati određene radnje bila je ubrzanje postupka. Budući da se ovdje radi o instruktivnim rokovima za koje Zakon o zemljišnim knjigama ne predviđa nikakve sankcije u slučaju kršenja istih od strane suda, to se isti učestalo ne poštuju. S obzirom na opterećenost sudova predmetima i brojem sudskih savjetnika zaposlenih na rješavanju istih, prekoračenje propisanih rokova je uobičajena situacija na koju stranke nailaze i to najčešće u prvoj fazi od prijedloga do donošenja rješenja o otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka.

Zakon o zemljišnim knjigama propisuje da je sud dužan donijeti rješenje o otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka u roku od trideset dana od dana zaprimanja urednog prijedloga, a ako pojedinačnom ispravnom postupku prethode plombe ranijeg reda prvenstva, tada rok od trideset dana za donošenje rješenja o otvaranju teče od dana brisanja zadnje plombe koja je prethodila prijedlogu.²⁹

Prigovori ili prijave mogu se podnijeti u roku od trideset dana računajući od dana objave oglasa na e-Oglasnoj ploči.³⁰

Kako smo ranije spomenuli, sud može i bez provođenja rasprave za ispravak donijeti rješenje u pojedinačnom ispravnom postupku, ukoliko nisu zaprimljene prijave i prigovori, a stanje spisa i zemljišne knjige upućuje na opravdanost prijedloga u roku. Opisano rješenje sud je dužan donijeti u roku od trideset radnih dana od dana isteka zadnjeg dana roka za podnošenje prijave i prigovora.³¹

U postupcima u kojima su zaprimljene prijave i prigovori ili sud iz stanja spisa smatra da je potrebno održati raspravu za ispravak, istu mora održati u toku od šezdeset dana od dana isteka zadnjeg dana roka za podnošenje prijave i prigovora.³²

²⁹ Čl. 210. ZZK.

³⁰ Čl. 211. st. 2., ZZK.

³¹ Čl. 215. st. 2., ZZK.

³² Čl. 216. st. 1., ZZK.

Rješenje u pojedinačnom ispravnom postupku sud u pravilu donosi na raspravi za ispravak, a najkasnije u roku od osam dana od dana održavanja rasprave za ispravak.³³

Brisanje zabilježbe vođenja pojedinačnog ispravnog postupka vrši se u roku od trideset dana od dostave rješenja.

4.8 Pravni lijekovi u pojedinačnom ispravnom postupku i tužba za ispravak

Pravni lijekovi u pojedinačnom ispravnom postupku su uređeni na specifičan način. Naime, protiv rješenja o otvaranju postupka nije dopuštena žalba. Sa ciljem osiguranja ekonomičnost postupka³⁴ propisano je da se u ostavljenom roku podnesu svi prigovori i prijave za sve koji bi imali bilo kakav pravni interes u ispravnom postupku.

Ipak, protiv rješenja kojim se odbacuje ili odbija prijedlog za pokretanjem ispravnog postupka, moguće je podnijeti prigovor.³⁵

Sud će uputiti osobe čije prijave ili prigovore nije usvojio u cijelosti ili djelomično, kao i one čiji je upis ili prvenstveni red upisa svojom odlukom odredio izmijeniti, nadopuniti ili izbrisati da svoje navodno pravo ostvaruju u parnici tužbom za ispravak. Ako se tužba za ispravak podnese u roku od 30 dana od dana dostave rješenja donesenog u ispravnom postupku³⁶, sud će, kad mu bude dokazano da je tužba podnesena, zabilježbu prijave ili prigovora zamijeniti zabilježbom spora. Pravo tužbom zahtjevati ispravak prestaje istekom roka od tri godine, a rok počinje teći od trenutka provedbe spornog upisa, odnosno od dana kada je dostavljeno rješenje o odbijanju prijave ili prigovora.

Iz navedno vidljivo je da odluku suda kojom se otvara pojedinačni ispravni postupak nije moguće pobijati, ako postoji stranka koja se protivi otvaranju postupka, ili traži otvaranje postupka protiv njezinog upisa, postoji mogućnost putem prijave ili prigovora ostvarivati svoja prava unutar samog postupka.

Konačno, tužba za ispravak propisana je kao pravno sredstvo za odluke suda u

³³ Čl. 216. st.4., ZZK.

³⁴ čl. 211. st. 1. t. 2., ZZK.

³⁵ Čl. 213. st. 3. ZZK.

³⁶ Čl. 205. st. 1., ZZK.

pojedinačnom ispravnom postupku.³⁷ Aktivnu legitimaciju za pokretanje parnice za ispravak imaju osobe o čijim prijavama ili prigovorima sud nije u cijelosti ili dijelu udovoljio u postupku i to u roku od trideset dana od primitka rješenja odnosno osobe čiji je upis ili prvenstveni red upisa sud svojom odlukom naredio izmijeniti, nadopuniti ili izbrisati. Na nju se primijenjuju pravila za brisovnu tužbu. U praksi je broj tužbi za ispravak koje se podižu kao pravni lijek u pojedinačnom ispravnom postupku zanemariv.

³⁷ Čl. 205. ZZK.

5. ZAKLJUČAK

Pojedinačni ispravni postupak kao poseban zemljišnoknjižni postupak zaživio je kao način rješavanja desetcima godina nesređivanih zemljišnoknjižnih upisa.

Od prvotne namjene prema kojoj se pojedinačni ispravni postupak trebao koristiti kao izniman postupak, do potpunog sređivanja zemljišnih knjiga u procesu reforme hrvatskog pravosuđa, do njegove svakodnevene zastupljenosti u zemljišnoknjižnim postupcima i prihvaćanja istog, kako od strane nadležnih sudova koji vode predmetne postupke do stranaka koji postupak pokreću pred nadležnim sudom.

Pojedinačni ispravni postupak u primjeni je dokazao čitav niz prednosti za stranke koje svoja prava ne mogu upisati u zemljišnu knjigu redovnim putem. Prednosti se ogledaju u nižim sudskim troškovima koje u odnosu na parnični postupak u tijeku postupka mogu teretiti stranku/predlagatelja, pretežno brzom odvijanju radnji do okončanja postupka, a kao najčešći motiv pokretanja pojedinačnog ispravnog postupka možemo izdvojiti činjenicu da stranka nije u obvezi pribavljati podatke upisanih osoba ili njihovih nasljednika. Potonji razlog je do prihvaćanja pojedinačnog ispravnog postupka u sudskoj praksi bio najveća zapreka za sređivanje zemljišnoknjižnih stanja putem parničnog postupka.

Nedostatci pojedinačnog ispravnog postupka su zasigurno na strani osoba/prostutrsanaka čija se zemljišnoknjižna prava ovim postupkom brišu. Kod sastavljanja prijedloga pa ni u tijeku postupka nije potrebno dostavljati podatke osoba čija se zemljišnoknjižna prava istim postupkom brišu, a da je postupak u tijeku zainteresirana stranka može doznati pregledom portala OSS uređena zemlja i e oglasne ploče suda. Nažalost, zanemariv je broj educiranih i upućenih osoba koje znaju pretraživati portale pravosuđa iz kojih bi trebali spoznati da se u odnosu na određenu nekretninu vodi sudskih postupak kojim će se njihova zemljišnoknjižna prava brisati, a osobito osoba starije životne dobi.

Nedostatak je i sloboda ocjenjivanja isprava koja je dana sudskim savjetnicima i sucima prilikom vođenja ovog posebnog zemljišnoknjižnog postupka, odnosno valjanosti isprava koje bi trebale poslužiti kao osnov postupka.

Kada odvagamo prednosti i nedostatke, prevaga je zasigurno na prednostima. Pojedinačni ispravni postupak rješava za stranku ponekad neriješive situacije u vremenski prihvatljivim

rokovima i svakako treba ostati u primjeni dokle god zemljišnoknjižne knjige ne budu sređene, odnosno dok u iste ne budu upisani „živi“, aktualni upisi.

LITERATURA:

1. Bulka, Zinka POJEDINAČNI ISPRAVNI POSTUPAK U SVJETLU NOVOGA ZAKONA O ZEMLJIŠNIM KNJIGAMA, Zbornik Pravnog fakulteta Sveučilišta u Rijeci, vol. 41, br. 1, 379-400 (2020.),
2. Lugović, G. (2019). Upute za pisanje seminarskog i završnog rada, Šibenik: Veleučilište u Šibeniku,
3. Zakon o zemljišnim knjigama („Narodne novine“ br. 91/96, 68/98, 137/99, 114/01, 100/04, 107/07, 152/08, 126/10, 55/13, 60/13, 108/97),
4. Zakon o zemljišnim knjigama („Narodne novine“ 63/19, 128/22),
5. Zakon o zemljišnim knjigama („Narodne novine“ 63/19, 128/22),
6. Zakon o javnom bilježništvu („narodne novine“ 78/93, 29/94, 162/98, 16/07, 75/09, 120/16, 57/22),
7. Pravilnik o unutarnjem ustroju, vođenju zemljišnih knjiga i obavljanju drugih poslova u zemljišnoknjiževnim odjelima sudova (Zemljišnoknjižini poslovnik), („Narodne novine“ br. 91/96),
8. Uredba o Tarifi sudskih pristojbi („Narodne novine“ 37/2023),
9. <https://e-oglasna.pravosudje.hr/>,
10. <https://gov.hr/>,
11. <https://oss.uredjenazemlja.hr/en/>,
12. <https://www.glasistre.hr/kronika/javnobiljeznicka-komora-do-upisa-u-zemljisne-knjige-u-jednom-koraku-618760>,
13. http://www.uredjenazemlja.hr/UserDocsImages/dokumenti/zavrsne_analize_i_studije/Zavrsno_izvjesce_Projekta.pdf

PRILOZI:

<i>Slika 1</i>	Izvori	financiranja	projekta,
Izvor: http://www.uredjenazemlja.hr/UserDocsImages/dokumenti/zavrsne_analize_i_studije/Zavrsno_i_zvjesce_Projekta.pdf			
str. 5			
<i>Slika 2</i>	Aplikacija One Stop Shop (OSS) unutar Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra, Izvor: https://gov.hr/		
str. 7			
<i>Slika 3</i>	Ručno vođena zemljišna knjiga, Izvor: https://www.glasistre.hr/kronika/javnobiljeznicka-komora-do-upisa-u-zemljisne-knjige-u-jednom-koraku-618760		
str. 10			
<i>Slika 4</i>	Rješenje o otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka, Izvor: https://e-oglasna.pravosudje.hr/		
str. 12			
<i>Slika 5</i>	Isječak naslovne stranice prijavnog lista za prethodnu provedbu, Izvor: zbirka isprava zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Šibeniku.....		
str. 16			
<i>Slika 6</i>	Rješenje o otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka uz prethodnu provedbu geodetskog elaborata i odbijanje prigovora, Izvor: https://e-oglasna.pravosudje.hr/		
str. 18			
<i>Slika 7</i>	Popis elektronički ovjerenih isprava zemljišne knjige i katastra koje je moguće pribaviti digitalnim putem, Izvor: https://oss.uredjenazemlja.hr/en/		
str. 25			
<i>Slika 8</i>	plaćanje sudske pristojbe prilikom predaje prijedloga za uknjižbu prava vlasništva putem odvjetnika kao punomoćnika putem sustava OSS, Izvor: https://oss.uredjenazemlja.hr/		
Str. 26			
<i>Slika 9</i>	Rješenje zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Šibeniku kojim se odbija provedba prijedloga za otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka, Izvor: https://e-oglasna.pravosudje.hr.		
str. 28			
<i>Slika 10</i>	Preglednik objave objavljene na e-Oglasnoj ploči suda, Izvor: https://e-oglasna.pravosudje.hr/		
str. 34			
<i>Slika 11</i>	Rješenje zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Šibeniku kojim se otvara pojedinačni ispravni postupak, Izvor: https://e-oglasna.pravosudje.hr/		
str. 36			
<i>Slika 12</i>	Upis zabilježbe otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka u vlastovnici (B listu) zemljišnoknjižnog uloška, Izvor: https://oss.uredjenazemlja.hr/		
str. 40			
<i>Slika 13</i>	Dokument objavljen na e-Oglasnoj ploči suda, Izvor: https://e-oglasna.pravosudje.hr/objave-sudova		
str. 41			
<i>Slika 14</i>	Upis zabilježbe otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka i upis zabilježbe prijave u ispravnom postupku, sve u vlastovnici (B listu) zemljišnoknjižnog uloška, Izvor: https://oss.uredjenazemlja.hr/		
str. 42			
<i>Slika 15</i>	Upis zabilježbe prigovora u ispravnom postupku, sve u vlastovnici (B listu) zemljišnoknjižnog uloška,		Izvor:
https://oss.uredjenazemlja.hr/			str. 42
<i>Slika 16</i>	Prijava izjavljena na rješenje o otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka, Izvor: osobno		
str. 44			
<i>Slika 17</i>	Zapisnik s rasprave za uviđaj kojim se djelomično usvaja prijedlog predlagatelja, Izvor: osobno.....		
str. 48			
<i>Slika 18</i>	Nalog sadržan u zemljišnoknjižnom rješenju kojim sudski savjetnik nalaže otpis katastarske čestice bez navođenja broja novog zemljišnoknjižnog uloška, Izvor: https://e-oglasna.pravosudje.hr/objave-sudova		
str. 49			
<i>Slika 19</i>	Rješenje o otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka bez provođenja rasprave za ispravak – uviđaj, Izvor: https://e-oglasna.pravosudje.hr/objave-sudova		
str. 53			
<i>Slika 20</i>	Rješenje kojim se prihvaća prijedlog za provođenje pojedinačnog ispravnog postupka bez provođenja rasprave za ispravak – uviđaj, Izvor: https://e-oglasna.pravosudje.hr/objave-sudov.a		
str. 55			